

سیرۃ النبیؐ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات و غزوات، اخلاق و عادات اور تعلیم و ارشاد کا یہ عظیم الشان کتابی ذخیرہ ہم سیرۃ النبیؐ عام طور سے مشہور ہے۔ مسلمانوں کے موجودہ ضروریات کو سامنے رکھ کر صحت و اہتمام کیساتھ اس کتاب کے ایک اس کے پانچ حصے شائع ہو چکے ہیں پہلے میں ولادت سے لیکر فتح مکہ تک کے حالات اور غزوات اور ابتدا میں ایک نہایت مفصل مقدمہ لکھا گیا ہے، چہن فن سیرت کی تنقید و تاریخ ہے، دوسرے حصہ میں مکرمہ سیرت میں حکمت الہی و وفات، اخلاق و عادات، اعمال و عبادات اور اہلیت کرام کے سوانح کا مفصل بیان تیسرے حصہ میں آپ کے معجزات و خصائص نبوت پر بحث ہے، آئیں سب سے پہلے عقلی حیثیت سے معجزات پر متوجہ ہوں۔

نشین گئی ہیں، پھر ان معجزات کی تفصیل ہے، جو بروایات صحیحہ ثابت ہیں، اسکے بعد ان معجزات کے متعلق روایات کی تنقید و تفصیل لگئی ہے، جو تھے حصہ میں ان اسلامی عقائد کی تشریح ہے جو آپ کے ذریعہ مسلمانوں کو نصیب کئے گئے، کوشش لگئی ہے کہ آئیں قرآن پاک اور احادیث صحیحہ سے اسلام کے عقائد لکھے جائیں، پانچویں حصہ میں عبادت کی حقیقت، عبادات کی تفصیل و تشریح اور ان کے مصالح و حکم کا بیان ہے، اور دوسرے حصہ میں عبادات سے ان کا مقابلہ و موازنہ ہے۔

پچھلے حصہ جو اخلاق پر مشتمل ہے اس وقت زیر طبع ہے۔

قیمت باختلاف کاغذ حصہ اول تقطیع خورد و لعلہ حصہ دوم تقطیع کالان سے تقطیع خورد و لعلہ حصہ سوم تقطیع کالان سے و لعلہ تقطیع خورد و لعلہ حصہ چارم تقطیع کالان سے و لعلہ تقطیع خورد و لعلہ حصہ پنجم تقطیع کالان سے و لعلہ

(مفتی محمد رفیع الرحمن عظیم گڑھ)

جلد ۴ ماہ جمادی الثانی ۱۳۵۶ھ بمطابق ماہ ستمبر ۱۹۳۷ء عدد ۳

مضامین

۱۶۴-۱۶۲	سید سلیمان ندوی	غزوات
۱۶۹-۱۶۵	"	آپ کا ایک لکھی آلاست زخما ان
۱۸۶-۱۶۰	جناب لوی محمد غوث صاحب لے جامعہ اسلامیہ	جناب ابرار بانداد
۱۹۹-۱۸۶	جناب بادشاہ حسین صاحب حیدر آبادی	لطیفہ لیا فی
۲۰۶-۲۰۰	جناب مولوی عبداللہ صاحب چغتائی	شہرہ
۲۰۸-۲۰۶	نواب ریاض جنگ بہادر ملتان صاحب الحسین خان شروانی	نادرہ فتوح
۲۱۰-۲۰۹	جناب قاضی عبدالودود صاحب بیر شریفیہ	سید انشا کا غیر مطبوعہ قطعہ اور اس کی شان نزول
۲۲۰-۲۱۱	ڈاکٹر تارا چند	ہندوستانی زبان کے متعلق چند غلط فہمیان
۲۲۴-۲۲۱	"ع ز"	اجار علیہ
۲۲۵	جناب نواب جعفر علی خان اثر کھنوی	جذب اثر
۲۲۶	جناب سید احمد حسین صاحب امجد حیدر آبادی	کلام المجد
"	جناب سید عبدالغنی صاحب بحر الہ آبادی	غزل
۲۲۹-۲۲۶	"س"	"فاتہ"
۲۳۲-۲۲۹	"	"قانون بین الممالک کے اصول اور نظیرین"
۲۳۴-۲۳۲	"م"	"مسلمان اور سائنس"
۲۴۰-۲۳۵	"	مطبوعہ عابدیہ

شکست

۲۸-۲۹ اگست ۱۹۳۷ء کو پٹنہ میں انجمن ترقی اردو صوبہ بہار کے کئی خاص اور عام جلسے ہوئے، خاص طور پر
 میں مقامی لوگوں کے ساتھ ساتھ انجمن ترقی اردو، مسلم یونیورسٹی، جامعہ ملیہ مسلم ایجوکیشنل کانفرنس اور دارالافتاء کے
 شریک ہوئے اور ہندوستانی زبان اور بہار میں سرکاری تعلیم گاہوں میں ہندوستانی کے ذریعہ تعلیم پر بحث ہوئی
 اور تجویزیں منظور ہوئیں جو اخباروں میں چھپ چکی ہیں،

اس جلسہ کی سب سے بڑی اہمیت یہ ہے کہ اس میں سب سے پہلی دفعہ ہندوستانی کی قومی تعلیمی حیثیت پر
 کیا گیا اور اس کو عمل کے قابل سمجھا گیا، اور ہندوستانی زبان کی مثبت حقیقت کو ان لفظوں میں ظاہر کیا گیا
 ہندوستانی سے مراد اس ملک کی وہ زبان ہے جو ہندو مسلمانوں کے میل ملاپ
 بنی ہوئی جو شمالی ہند کے باشندے عام طور سے بولتے ہیں اور ہندوستان کے دوسرے
 حصوں کے رہنے والے سمجھتے ہیں، جو عربی، فارسی اور سنسکرت کے نامانوس لفظوں
 سے خالی ہو اور جو فارسی، ناگری یا کسی دوسرے خط میں لکھی جائے،

جلسہ کی دوسری اہمیت انجمن ترقی اردو کے ناظم مولوی عبدالحق صاحب اور سیمیلن کے صدر بالو
 پرشاد کا وہ متفقہ بیان ہے جس پر دونوں جماعتیں اگر ایذا دہی سے عمل کریں تو اردو ہندی کا جھگڑا ہمیشہ کے لئے
 ختم ہو جائے،

متفقہ اعلان

انجمن ترقی اردو بہار کے ایک جلسہ میں جو ۲۸ اگست ۱۹۳۷ء کو پٹنہ میں منعقد ہونے والا تھا، تاکہ ہندوستانی
 زبان کے متعلق مختلف مسائل پر آپس میں اور دوسرے اجاب سے تبادلہ خیالات کیا جائے، ہم چاہتے تھے کہ جو غلط
 فہمی سے اردو ہندی اور ہندوستانی کے نزاع کے سلسلہ میں پیدا ہو گئی ہیں وہ دور ہو جائیں اور ہم خوشی
 کہ اب اس بحث کے حق میں جو مختلف سوالات اٹھائے گئے تھے، ان کے بارے میں ہمیں مختلف امور میں بحیثیت
 مجموعی اتفاق ہے،

ہمیں اتفاق ہے کہ ہندوستانی زبان، ہندوستان کی مشترک زبان ہونی چاہئے اور اردو اور ناگری دونوں
 رسم الخط میں لکھی جانی چاہئے، اور دونوں رسم الخط تمام سرکاری اور تعلیمی مقاصد کے لئے تسلیم کر لینے چاہئیں، ہندوستانی
 سے مراد ہماری وہ زبان ہے جس میں زیادہ سے زیادہ اجزاء اس زبان کے لئے جائیں جو شمالی ہند میں عام طور پر
 جاتی ہے اس زبان میں الفاظ کے انتخاب کا معیار یہ ہونا چاہئے کہ ان کا عام بول چال میں کس حد تک رواج ہو
 ہماری یہ بھی رائے ہے کہ ہندی اور اردو دونوں کو بحیثیت ادبی زبان کے پوری پوری ترقی کرنے کا موقع دینا چاہئے
 ہم یہ بھی تجویز کرتے ہیں کہ ہندی اور اردو کے ادیبوں کی اعانت سے ہندوستانی زبان کے بنیادی الفاظ کا ایک
 لغت تیار کرنے کی کوشش کرنی چاہئے، اس قسم کے لغات کی تدوین کے لئے عملی تجاویز اختیار کرنے اور دوسرے
 اہم مسائل مثلاً اصطلاحات علمیہ کے انتخاب کے لئے ہماری تجویز ہے کہ ایک چھوٹی سی نائیندہ کمیٹی بنائی جائے جس میں
 اردو اور ہندی دونوں کے با اثر رکن شریک ہوں، اور جو دونوں زبانوں کو ایک دوسرے سے قریب
 اور ہندوستانی زبان کو ترقی دینے کے قابل ہوں اور اس طرح دونوں زبانوں کے بولنے والوں میں زیادہ
 پیدا ہو جائے،

مقالات

لاہور کا ایک فنکی آلات ساز خاندان

ناظرین کو شاید یاد ہو کہ اگست ۱۹۳۳ء کے معارف میں لاہور کے ایک فنکی آلات ساز کے عنوان سے میرا ایک مضمون چھپا تھا جس میں ضیاء الدین محمد بن قاسم محمد بن ملا علی بن شیخ الہمداد اسطرلابی ہمایونی لاہور کے در اسکے بزرگوں کے حالات اور ان کے بنائے ہوئے اسطرلابوں کی کیفیت اور پتے لکھے گئے تھے،

اس مضمون میں ضیاء الدین اور قاسم محمد کے اسطرلابوں کا ذکر تھا اور اس وقت تک علی اور الہمداد کے اسطرلابوں کا پتہ مجھے نہیں چلا تھا تاہم میں نے قرائن سے جو باتیں لکھی تھیں، وہ بعد کی تحقیق سے درست ثابت ہوئیں۔

اب ضیاء الدین محمد کے چچا مقیم اور دادا ملا علی اور پردادا شیخ الہمداد کے اسطرلابوں کا سراغ لگا ہوا جس سے اس خاندان کے سارے افراد کا سلسلہ پورا ہو جاتا ہے،

الہمداد | شیخ الہمداد کو میں نے خود آلات ساز مانا تھا، اور ہمایون کا معاصر فرض کیا تھا، ہمایون کا زمانہ ۹۶۳ھ تک ختم ہو جاتا ہے، الہمداد کا بنایا ہوا کوئی آنا پرانا اسطرلاب تو نہیں ملا ہے، لیکن ۹۳۲ھ کے سفر حیدرآباد میں مجھے نواب سالار جنگ بہادر کے کتب خانہ میں الہمداد کا بنایا ہوا ایک اسطرلاب ملا جس پر صنّاع کا نام آئینہ درج ہے،

”صنعت استاذ الہمداد اسطرلابی لاہوری فی ۹۶۵ھ“

بمخال کسی زمانہ میں ہندوستانی زبان کا بڑا مرکز تھا، مرشد آباد اور ڈھاکہ کی ادبی کوششیں بھلائی نہیں جاسکتیں پھر فورٹ ولیم کالج کلکتہ میں جو کچھ ہوا وہ بنگال کے احاطہ سے باہر نہیں پھیلے زمانہ میں جب صوبہ دار توپنیت سنگھ نے بنگال سب آگے تھا، اس نے ہندوستان سے اپنے پرانے تعلق کے رشتہ کو کھانسنے کی بڑی کوشش کی اور بنگالی زبان کے ساتھ کسی دوسری مشترک زبان کے خیال کو اس نے قبول کرنے سے انکار کر دیا، مگر اب ہندوستان کی چوبائی ہوانے پورا کو شکست دیدی ہے، اور دون پر دون یہ خیال وہاں بھی پھیلتا جاتا ہے کہ اگر ہم کو پورے ہندوستان سے اپنا تعلق رکھنا ہے تو ہندوستان کی عام اور مشترک زبان ہندوستانی سے اپنا تعلق پھر جوڑنا پڑے گا۔ خیال کی اس تبدیلی کی ایک بہت بڑی سند اس وقت ہمارے سامنے ہے، بنگال کی موجودہ حکومت کے وزیرون نے کل جب ڈھاکہ میں قدم رکھا تو مشرقی بنگال و آسام کی انجمن اردو نے ان کا خیر مقدم ایک سارے دو سپانسامہ کے ذریعہ کیا، اور وزیرون نے اس کو قبول کیا، اور شاید اسی زبان میں اس کا جواب بھی دیا،

اس سپانسامہ میں ایک پارہ یہ بھی ہے،

”ہم ہر سرت اظہار کرتے ہیں کہ اب ملک (بنگلہ) میں صحیح احساس پیدا ہو گیا ہے کہ ہم بنگلہ زبان کے ساتھ اردو سے بھی رابطہ کر سکتے ہیں، اور یہ رابطہ نہ صرف ہندوستان کے سب مسلمانوں سے ارتباط و اتحاد کا سبب ہو، بلکہ اس طرح سارے ہندوستان کے باشندوں سے ہم متحد و مرتبط ہو سکتے ہیں۔“

خیال کی یہ تبدیلی بہت مبارک ہے،

یہ انجمن بنگال کی بہت پرانی انجمن ہے، ۱۹۱۲ء میں نواب مرحوم ڈھاکہ نے مولانا شبلی مرحوم کے ہاتھوں سے اس کی بنیاد ڈالی تھی،

یہ اسطرلاب ہمایون کی وفات کے تیرہ برس بعد کا بنا ہوا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ عمل تیرہ برس کے لڑکے کا نہیں ہو سکتا اس لئے وہ ہمایون کا ضرور معاصر ہے اور یہ بھی ثابت ہوا کہ الہداد خود بھی آلات سازی کسٹرمیوزیم بمبرگ میں الہداد کے پوتوں کا بنایا ہوا ایک اسطرلاب ہے جس پر ۱۸۱۵ء کی تاریخ ثبت ہے اور چیکا گو کے ایک میوزیم میں الہداد کے بیٹے کا بنایا ہوا اسطرلاب ۱۸۱۳ء کا ہے اس سے یہ معلوم ہوا کہ الہداد کی یہ عمر تھی کہ ۱۸۱۵ء میں اس کا بیٹا عیسیٰ اور ۱۸۱۷ء میں اس کے پوتے اور عیسیٰ کے بیٹے فلکی کاریگری کے لائق ہو چکے تھے بنا بریں ۱۷۹۵ء الہداد کے بوڑھا پلے کی تاریخ ہے اور وہ ہمایون کے معاصر تھا جس نے ۵۰ برس کی عمر میں ۱۷۶۳ء میں وفات پائی ہے

مقامی میرے گذشتہ مضمون کے انگریزی نسخہ پر جو اسلامک کلچر حیدر آباد (اکتوبر ۱۹۳۵ء) میں چھپا ہوا ایک لائق فاضل نابیا آبات (Nabia Abbasi) نے چیکا گو یونیورسٹی (امریکہ) سے ایک استاد کے اسی رسالہ کے جنوری ۱۹۳۵ء میں لکھا ہے جس میں فلکی عجائب خانہ چیکا گو (Adler Planetarium and Astronomical Museum) کے دو اسطرلابوں کا ذکر کیا ہے موصوف ہی کے حوالہ سے مجھے ایک ضروری کتاب کا علم ہوا ایک انگریز محقق روبرٹ گنٹر (Robert T. Gunther) نامی مجموعہات یوئس ایونس (آشمو لین میوزیم) اوکسفورڈ نے دنیا بھر کے اسطرلابوں پر دو جلدوں میں *The Astrolabes of the world* نام کی کتاب لکھی ہے اس میں ہندوستانی اسطرلابوں کے باب میں چند ایسے نئے اسطرلابوں کا ذکر ہے جن کو میں نے نہیں دیکھا اور اس لئے ان کا ذکر میرے مضمون میں نہیں آیا یہ کتاب انگریزی میں ۱۹۳۲ء میں یونیورسٹی پریس آکسفورڈ میں چھپی ہے اور اس وقت میرے پیش نظر ہے ان دونوں میں مامی بن الہداد کے بنائے ہوئے اسطرلابوں کے حوالے ہیں

لے ان اسطرلابوں کے حوالے آگے آتے ہیں

گنتھ نے مامی کے جس اسطرلاب کا حوالہ دیا ہے (جلد ۱ صفحہ ۶۸) اس کا علم موصوف کو سر پر ہی پیشتر سے نومبر ۱۹۲۵ء میں ہوا افسوس ہے کہ اس کے بننے کی تاریخ ان لوگوں نے نہیں دی ہے اور اس کا نو گنتھ نے چھپا ہوا ہے نقش کا انگریزی ترجمہ جو دیا گیا ہے اس سے اس کی اصل عبارت یونانی ہی ہے صنعت اضعف العباد عیسیٰ بن الہداد اسطرلابی لاہوری ہمایونی

لیکن چیکا گو کے مذکورہ بالا فلکی عجائب خانہ میں عیسیٰ کا بنایا ہوا جو اسطرلاب ہے اس پر یہ عبارت تاریخ درج ہے

صنعت اضعف العباد عیسیٰ ولد الہداد ۱۸۱۵ء

(اسلامک کلچر جنوری ۱۹۳۵ء صفحہ ۱۲)

عیسیٰ کے پوتے ضیاء الدین محمد کا بنایا ہوا ۱۸۱۶ء کا ایک اسطرلاب لاہور سے انجیرا (انجرائز) پہنچا اور جولائی ۱۸۱۷ء میں ایک فرانسیسی ال ایونس نے خریدا اس کا ذکر گنتھ نے کیا ہے (جلد ۱ صفحہ ۲۰۸) اس میں ضیاء الدین نے اپنے دادا کے نام کے ساتھ "حافظ" لکھا ہے جس سے معلوم ہوا کہ وہ حافظ قرآن بھی تھے

لفظ اسطرلابی ہمایونی کا اضافہ بھی ان ہی عیسیٰ کے زمانہ سے شروع ہوتا ہے جیسا کہ گنتھ کے اسٹیشن

اسطرلاب سے ظاہر ہے

سب سے پہلے گنتھ ۱۸۱۷ء نمبر ۶۹ نقش ۶۰ کا ذکر ضروری ہے اس کے عبادہ پر نسخہ میں عیسیٰ کے دو بیٹے محمد تقیم اور قائم محمد عبارت لکھی ہے

تمت بایدی اضعف العباد
ابن عیسیٰ ابن الہداد
شلتہ فی بلد دار الخلافہ
بھا و رصانہ اللہ عن آفات اللہ

مکمل حالت میں حاصل کرے، اگر بائع یا کسی ایسے فرد کی غلطی سے جس کے لئے بائع جواب دہ ہو، جہاد کی قیمت میں نقصان آئے تو مشتری متقی ہے کہ پورا ہر جانہ وصول کرے، مدعی اراضی کا کرایہ بھی وصول کر سکتا ہے، خود امام شافعی کا قول ہے کہ

جہاد بر جہاد

از

جناب مولوی محمد غوث صاحب ایم اے (جامعہ عثمانیہ)

(۲)

تصرفات غاصب | فقہائے شوافع نے طے کیا ہے کہ

۱۔ غاصب، مال منسوب میں کوئی تصرف کرے، مثلاً خرید و فروخت تو قول جدید کے مطابق اس قسم کا تصرف باطل ہے،

۲۔ ایسا مشتری جبکہ ہر جہاد کرنا پڑے بائع (غاصب) سے صرف ثمن وصول کر سکے گا،

۳۔ مشتری کے قبضہ میں نقص واقع ہو، یا اس کے استعمال کی وجہ سے کوئی نقصان پیدا ہوا، ہر جہاد کرنا پڑے، تو بائع (غاصب) سے اس ہر جہاد کو حاصل نہ کیا جاسکے گا،

۴۔ بائع کے قبضہ میں کوئی نقص واقع ہوا اور مشتری کو اس کا ہر جہاد کرنا پڑے، تو بائع سے ہر جہاد حاصل کیا جاسکے گا،

۵۔ تعمیر عمارت وغیرہ کی وجہ سے مشتری کو کوئی مالی نقصان برداشت کرنا پڑے تو قول ائمہ یہ ہے کہ مشتری بائع سے اپنے نقصان کا ہر جہاد وصول کر سکیگا،

اس مسئلہ میں انگریزی اور باب قانون نے صراحت کی ہے کہ

ہر مشتری اراضی اس امر کا مستحق ہے، کہ تکمیل معاہدہ کے بعد جہاد کو جس کے لئے اس نے معاہدہ کیا

۱۔ اگر کسی شخص نے کسی دوسرے شخص کا مکان غصب کیا ہو تو غاصب پر اس مکان کا کرایہ ادا کرنے کی ذمہ داری عائد ہوگی، کرایہ کا معیار اس مکان کے کرایہ کو قرار دیا جائے گا، جو مکان منسوب مکان کے مماثل ہو، کرایہ کی ذمہ داری ہر صورت میں عائد ہوگی، چاہے غاصب کوئی اختیار کرے، یا نہ کرے، یا کرایہ پر دے، یا نہ دے، البتہ شرط یہ ہے کہ مکان منسوب کے مماثل کوئی اور مکان کرایہ پر دیا جاتا ہو، مکان سے قطع نظر ہر اس شے کی یہی صورت ہے، جس کے ذریعہ سے آمدنی حاصل ہو سکتی ہے، چاہے غاصب اس سے رقم حاصل کرے، یا نہ کرے، اور چاہے فائدہ اٹھائے یا نہ اٹھائے، غاصب پر ہر صورت میں کرایہ مماثل کی ادائیگی لازم ہوگی، اس کرایہ کا آغاز قبضہ کے وقت سے ہوگا، اور اختتام واپسی کے وقت انگریزی قانون جہادیات کی رو سے گو محض نقص مداخلت بیجا کی بنا پر کرایہ کی ادائیگی کی ذمہ داری لازم نہیں قرار دی گئی ہے، لیکن ان صورتوں میں امام شافعی کی طرح ذمہ داری عائد کی ہے، جن میں مداخلت بیجا کی نوعیت مدعی کی جہاد و اراضی سے خلاف قانون تیس کی ہوتی ہو، اگرچہ کوئی حقیقی نقصان اس صورت میں نہ ہو، مدعی کو حق ہے، کہ وہ اس تیس کی بنا پر ہر جہاد کے طور پر ایک معقول معاوضہ حاصل کرے، گویا کسی معاہدہ کی بنا پر اس ہر جہاد کو حاصل کیا جا رہا ہے، اراضی سے بے دخلی کی نوعیت، اراضی سے بے دخلی دو طرح ہوتی ہے،

۱۔ خلاف قانون طریقہ سے قبضہ حاصل کرنے سے،

۲۔ جائز حق قبضہ ختم ہونے کے بعد ناجائز طور سے قبضہ باقی رکھنے سے مثلاً قرضہ ادا ہونے کے بعد

فلک زمین سے اٹھ کر کرنا،

بے دخلی کا چارہ کار، بے دخلی کے چارہ کار کی دو صورتیں ہیں،

غیر عدالتی اور عدالتی،

غیر عدالتی چارہ کار، اسلامی اور انگریزی قانون دونوں میں یہ طے کیا گیا ہے کہ وہ شخص جو خلافِ قانون طریقہ سے اپنی زمین سے بے دخل کر دیا گیا ہو، اس امر کا پابند نہیں ہے کہ قبضہ مکرر کے لئے عدالت ہی میں ناش دائر کرے، اگر مدعی پر امن طریقہ سے بغیر قوت کا استعمال کئے ہوئے اراضی پر بطور خود قبضہ حاصل کر سکتا ہو تو اسکو یہ حق حاصل ہے

عدالتی چارہ کار جس طرح غصب کی تحریم پر اسلامی ائمہ کا اجماع ہے، اسی طرح مالِ منقولہ کے رد پر بھی اجماع ہے، البتہ اس میں یہ شرط ہے، کہ مالِ منسوب موجود ہو، اور اسکے رد میں اندک نفس کا خوف نہ ہو،

اراضی پر جو غصب واقع ہوتا ہے، اسکی نوعیت قرار دینے میں امامِ اعظم اور امام شافعی میں اختلاف ہے، لیکن اس کے رد میں کوئی اختلاف نہیں،

یہ اصول کہ ردِ عین ضروری ہے انگریزی قانون جہايات میں بھی طے کیا گیا ہے،

واصلات اور حاصلات، امامِ اعظم کے نزدیک اراضی پر غصب واقع نہیں ہوتا، یا دوسرے الفاظ میں غصب

(*usurperia*) کی وجہ سے اراضی سے صاحبِ اراضی کے قبضہ کا ازالہ نہیں ہو جاتا، اس بنا پر ان کے نزدیک سوا ردِ عین کے مالک اراضی کو اور کوئی معاوضہ نہیں دلا یا جائیگا، ردِ عین کا مطلب ہے کہ مدعی علیہ کے فعل سے اگر اراضی میں کوئی مادی نقصان ہو تو اس کا معاوضہ دلا یا جائیگا، مدعی علیہ نے سکونت وغیرہ کا جو انتفاع حاصل کیا ہے اس کا کوئی کاغذ نہیں کیا جائے گا، لیکن امام شافعی کے نزدیک غصبِ اراضی سے صاحبِ اراضی کے قبضہ کا ازالہ ہو جاتا ہے، اس بنا پر اگر آفتِ سماوی کے باعث

ارضی میں مادی نقصان پیدا ہو تو غریب قبضہ اس کا ذمہ دار ہے، اس بارہ میں انگریزی قانون اور امام

شافعی کا مذہب ہر امر میں بالکل متفق ہے، اس سلسلہ میں امور ذیل کی صراحت ضروری ہے

۱۔ اٹھائے زمانہ غصب میں جائداد سے انتفاع حاصل کیا جائے تو امام شافعی نے اس کا ہر جہ

بھی لازم قرار دیا ہے، امامِ اعظم نے صرف ردِ عین را اصل شے کا واپس کرنا کافی قرار دیا ہے

۲۔ واصلات کے متعلق امام شافعی نے قرار دیا ہے کہ مالِ منسوب کی آمدنی صرف مالک ہی کا حق ہے

امامِ اعظم کے نزدیک یہ غاصب کا حق ہے

ان دونوں مسائل کے متعلق انگریزی قانون کا نقطہ نظر یہ ہے کہ مدعی اراضی کی بازیابی کے

غلاوہ اور جو معاوضہ حاصل کر سکے گا، اسکی دو قسمیں ہیں،

الف، جائداد کے ہر اس استفادہ کا معاوضہ جو مدعی علیہ نے حاصل کیا ہے

ب، جائداد کے ہر اس مادی نقصان کا معاوضہ جو مدعی کو برداشت کرنا پڑا ہے، اس

سلسلہ میں انگریزی قانون میں یہ ہے کہ اگر مدعی علیہ جائداد میں تصرف کرے یا اراضی میں قیام کرے

تو وہ اس امر کا ذمہ دار ہے، کہ اس تصرف و قیام کا مدعی کو ہرجہ ادا کرے، مدعی علیہ پر ہر صورت میں

ذمہ داری عائد ہوگی، چاہے وہ خود تصرف یا قیام کرے، یا اسکی جانب سے کوئی اور شخص،

اس طرح ملحقات اراضی میں بھی قبضہ ناجائز کے وقت جو نقص پیدا ہوا اس کا معاوضہ بھی

ادا کرنا لازم ہوگا، مدعی صرف اس منفعت کا معاوضہ دلانے کے لئے ناش نہیں کر سکتا جو مدعی علیہ نے

ارضی سے حاصل کی ہو، یا جو مدعی نے کھو دیا ہے، بلکہ اس تمام نقصان کے ہرجہ کا مستحق ہے، جو بوجہ بید

اسکو برداشت کرنا پڑا،

اس طرح واصلات اور حاصلات کے بارے میں امام شافعی کے مسلک اور انگریزی قانون کے

اصول میں کوئی فرق نہیں ہے،

۳۔ ازالہ قبضہ کے بعد آراضی میں کوئی توسیع یا اصلاح عمل میں لائی جائے، تو اس صورت کیسے انگریزی قانون میں کوئی بات قطعی طور سے طے نہیں ہوئی ہے، سر جان سامنڈ نے اپنی ذاتی رائے یہ لکھی ہے، کہ مدعی کو چاہئے، کہ اسکی جائداد میں مدعی علیہ کی جانب سے جو توسیع یا اصلاح عمل میں آئی ہے، اور اس جو فائدہ ہوا ہے، اس کا لحاظ ہر جہ حاصل کرنے میں کرے، اسلامی فقہاء نے اس مسئلہ میں زیادہ قیضت ظاہر کی ہے، اور بہت تفصیل سے یہ مباحث ان کتابوں میں ہیں، امام اعظم کی اس باب میں ہی رائے ہے، جسکی سر جان سامنڈ نے رائے دی ہے لیکن امام شافعی مدعی علیہ کے ساتھ کسی رعایت کو دست نہیں قرار دیتے،

۴۔ بے دخلی کے زمانہ میں اگر جائداد مسلسل یکے بعد دیگرے مختلف افراد کے قبضہ میں رہے، تو یہ حاصل کرنے کے لئے انگریزی قانون جلیات میں مقرر کیا گیا ہے، کہ ہر ایک قابض پر اس کے زمانہ قبضہ کا لحاظ سے مالش ہو سکتی، اسلامی ارباب فقہ نے بھی اصولاً اسکو طے کیا ہے، اور عملاً وہی قواعد قرار دیئے ہیں، جو انگریزی قانون میں مقرر کئے گئے ہیں،

جلیات بر مال منقول دست اندازی محض اس کے شرائط پر آخر میں، اشارہ کیا جائے گا، فی الوقت اسکی نوعیت متعین کر لی جاتی ہے، امام اعظم کے نزدیک کسی مال منقول پر غصب ثابت ہونے کیلئے اسکی نقل و تحویل ضروری ہے، اور پھر ازالہ قبضہ بھی ضروری ہے، امام شافعی کے نزدیک نہ تو نقل و تحویل ضروری ہے، اور نہ ازالہ قبضہ، صرف اثبات قبضہ کافی ہے،

اس اعتبار سے اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص کے گھوڑے پر مالک کی اجازت حاصل کر کے سواری کرے، تو اس صورت میں امام شافعی کے نزدیک غصب ثابت ہو، امام اعظم کے نزدیک غصب ثابت ہوگا کیونکہ سواری سے تصرف ثابت ہو چکا ہے، اور اس سے مالک کے قبضہ کا ازالہ ہو جاتا ہے، اس کے برخلاف فرس پر بیٹھنے کو امام اعظم نے غصب نہیں قرار دیا ہے، لیکن امام شافعی

نے اسکو بھی غصب قرار دیا ہے، امام اعظم کے نزدیک محض بیٹھنے سے کوئی نقل و تحویل عمل میں نہیں آتی اور غلطی کی نشت سے مالک کے قبضہ کا ازالہ نہیں ہو جاتا، فرس بچانا مالک کا فعل ہے، اور وہ اپنے حال پر قائم ہے، امام شافعی کو اس سے اتفاق نہیں ہے، انھوں نے قرار دیا ہے کہ نشت سے قبضہ ناجائز کا اثبات ہو چکا ہے، اور وہ غصب کے لئے کافی ہے،

بہر حال امام شافعی کے مسلک کو یوں دہرایا جاسکتا ہے،

۱۔ مال منقول میں بھی غصب واقع ہوتا ہے،

۲۔ اس کا معیار اثبات قبضہ ہے،

۳۔ اثبات قبضہ ناجائز طور سے واقع ہونا چاہئے، (الغصب هو الاستيلاء على حق الغير حلاً وائناً)،

۴۔ اثبات قبضہ کا معیار نقل و تحویل ہے، لیکن ایسی اشیاء جن پر بلا نقل و حرکت تحویل اثبات قبضہ ہو جائے منسوب ہو جاتی ہیں،

۵۔ اثبات قبضہ ہو جائے، تو پھر مدعی علیہ کے قصد و غیر قصد کی بحث غیر متعلق ہو جاتی ہے، انگریزی قانون میں قرار دیا گیا ہے کہ

”دوسرے کے قبضہ میں جو مال ہو، اس میں اخذ یا نقل یا کسی اور بلا واسطہ فعل سے جو نقصان پیدا کرنے کا موجب ہو خلاص قانون تصرف کرنا دست اندازی ہے“

(لازات انکینڈ جلد ۲، ص ۱۵۶۶)

اسی طرح مال پر قبضہ کر لینا دست اندازی ہے، یا مال کو منتقل کرنا یا عندا نقصان پہنچانا خواہ وہ نقصان نہایت خفیف ہی کیوں نہ ہو دست اندازی ہے، لیکن شرط یہ ہے کہ نقصان فعل کا براہ راست نتیجہ ہو،

سر فریڈرک پولک نے کسی اور فعل کو جو بذاتہ قابض کے اغراض ہیں، فوری نقصان پیدا کرنے کا باعث ہو، دست اندازی قرار دیا ہے، اور مثال میں جانوروں کو مار ڈالنا، ان کو پٹینا، ان کا پیچھا کرنا یا کسی تصویر وغیرہ کے ہنگامے کو پیش کیا ہو،

دست اندازی کیساتھ ہی اگر مال پر غلطی کا قبضہ ہو جائے، تو اسکی صورت تصرف بیجا کی ہو سکتی ہے، اور دست اندازی تصرف بیجا کے بغیر بھی ہو سکتی ہے، اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ تصرف بیجا دست اندازی کے بغیر بھی عمل میں آئے،

اس طرح ظاہر ہے کہ انگریزی قانون جنايات میں بھی دست اندازی کا معیار اثبات قبضہ اس سلسلہ میں ایک قابل غور امر یہ ہے کہ مال پر اس طرح تصرف ہوتا ہے کہ کھدینا جس سے نہ قبضہ زائل ہو، اور نہ کوئی مادی نقصان ہو، درحقیقت دست اندازی ہے یا نہیں، سر جان سامنڈ اور فریڈرک دونوں نے بیان کیا ہے کہ تا وقت تحریر ان کو اس بارے میں کسی مستند تصفیہ کا علم نہیں ہے، دست اندازی مال منقولہ کا چارہ کار | اس کی بھی دو صورتیں ہیں، غیر عدالتی اور عدالتی،

غیر عدالتی چارہ کار کی کئی صورتیں پیدا ہو سکتی ہیں،

الف۔ مال کی مدافعت،

ب۔ بوقت مدافعت قوت استعمال کرنا،

ج۔ مال پر بطور خود قبضہ کر لینے کا حق، اور اس کے ضمن میں قوت کا استعمال کرنا، اور اراضی غیر میں داخل ہونا،

ان میں سے ہر ایک کے متعلق مختصر توضیح بے محل نہ ہوگی،

الف، ہر وہ شخص جو مال کو اپنے قبضہ میں رکھنے کا مستحق ہے، اس امر کا بھی مستحق ہے کہ مناسب قوت استعمال کر کے اپنے مال کو قبضہ میں رکھنے کیلئے دوسرے کی دست اندازی کی مدافعت کرے

ب۔ مال پر امن طریقہ سے یا مناسب قوت استعمال کر کے واپس لیا جاسکتا ہے، اس طرح مال واپس لینا گورہ استعمال قوت کیساتھ کیوں نہ ہو، نہ کوئی دیوانی تعدی ہو اور نہ کوئی فوجداری جرم، قوت اس حد تک جائز قرار دی جائی گے، جو ہر جگہ ضرورت مناسب ہو،

ج۔ یہ امر کسی قدر مشتبہ ہے کہ مال کو واپس لینے کا جو حق ہے، اسکی بنا پر دوسرے کی اراضی میں جان مال واقع ہے، داخل ہونا کس حد تک درست ہے،

یہ سب انگریزی قانون کے احکام ہوئے، اسلامی فقہاء کو بھی اس سے اختلاف نہیں ہو،

۲۔ عدالتی چارہ کار،

واضح ہو کہ مال میں دست اندازی دو طرح سے واقع ہو سکتی ہے،

الف۔ مال میں محض دست اندازی عمل میں آئے مثلاً مال پر ہاتھ رکھ دینا، اس صورت میں نہ قبضہ زائل ہوتا ہو، اور نہ مال میں کوئی نقص پیدا ہوتا ہے،

ب۔ قبضہ زائل ہو جائے اور نقصان واقع ہو،

پہلی صورت کے متعلق انگریزی قانون میں کوئی اصول قطعی صورت میں طے نہیں ہوا ہے، بلکہ اور سامنڈ کی رائے میں اراضی پر قیاس کر کے یہاں بھی ہرجہ دلایا جانا چاہیے،

ان صورتوں میں اسلامی فقہاء نے ہرجہ کا وجوب لازم نہیں قرار دیا ہے لیکن چونکہ ان افعال سے مال غیر کی حرمت میں فرق آتا ہے، اس لئے سزائے تعزیری دی جاسکے گی،

دوسری صورت میں سارے اسلامی فقہاء متفق ہیں کہ عین مال بعینہ بلا نقصان و اضافہ موجود

ہونے کی صورت میں غاصب پر یہ امر واجب ہے کہ وہ مال مالک کے سپرد کرے، البتہ یہ شرط ملحوظ رہیگی کہ مال سپرد

کرنے میں آفات جان کا خوف نہ ہو،

انگریزی قانون اس بارہ میں قدرے مختلف ہے، اس میں مدعی کو اختیار دیا گیا ہے کہ وہ چاہے تو عین

مال کی موجودگی کے باوجود قیمت وصول کرے، اس موقع پر یہ بات ذہن میں رہنی چاہئے کہ مدعی علیہ کو اس قسم کا اختیار نہیں ہے، کہ قیمت ادا کر کے مال رکھ لے، صرف مدعی چاہے تو مال کے بجائے قیمت لے سکتا ہے۔ اسلامی فقہائے مدعی پر لازم کیا ہے، کہ مال موجود ہو تو مال ہی حاصل کرے، اس کو قیمت لینے کا اختیار نہیں ہے،

آلات و تصرف بجا | اس موقع پر یہ نکتہ واضح کر دینا ضروری ہے، کہ مال میں صریح نقص پیدا ہو جائے تو اسلامی فقہاء نے اسکو آلات قرار دیا ہے، تصرف بجا جس کے لئے فقہائے تصرفات غاصب کی اصطلاح مقرر کی ہے، آلات ہی کی ایک شکل ہے، مثلاً مال مضروب کا ہبہ یا بیح و شرعی وغیرہ اس کے برخلاف انگریزی قانون کی رو سے اگر مدعی علیہ کا یہ ارادہ ہے، کہ مال پر وہ خود قبضہ کر لے، یا مدعی کو اس سے غلام کر دے، تو یہ تصرف بجا ہے، آلات اس کی ایک شکل ہوگی، مال پر محض کوئی تعدی ہو تو یہ دست اندازی ہی اس صورت میں مال خود مدعی کے قبضہ میں رہتا ہے، مال مدعی ہی کے قبضہ میں رہے، اور اس میں نقص پیدا کیا جائے، تو یہ دست اندازی کی شکل ہوگی، اسلامی فقہ کے لحاظ سے یہ صورت آلات کی ہوگی یا دوسرے الفاظ میں خود غصب کی،

بہر حال دست اندازی اور تصرف بجا میں انگریزی قانون کی رو سے حد فاصل ارادہ قبضہ ہوا تو اسلامی قانون کی رو سے غصب اور آلات میں نقص مال حد فاصل ہی غصب کی فقہائے جواہر اور فتح تعریف کی ہے، اس فرق کی بھی ضرورت نہیں، آلات غصب ہی کی ایک صورت ہی تصرف بجا اور آلات کے شرائط، | آلات اور تصرف بجا کے جو شرائط مقرر کئے گئے ہیں، وہ حسب ذیل ہیں۔
۱۔ فعل کا حداثہ واقع ہونا ضروری ہے،

۲۔ فعل کے کسی بے سبب مال کا نقصان واقع ہو تو اس کی وجہ سے ذمہ داری کسی طرح کم نہیں ہو جاتی،

۳۔ مدعی علیہ کے ارادہ کی نوعیت دیکھنا ضروری نہیں ہے،

۴۔ اپنی ذات کے لئے یا دوسرے شخص کے فائدہ کی غرض سے مال تلف کیا جائے تو اس صورت میں بھی ذمہ داری کسی طرح کم نہیں ہو جاتی،

۵۔ یہ ضروری نہیں ہے کہ مال میں جو نقص پیدا کیا جائے، وہ دائمی ہو یا مدعی فقہاء اور انگریزی

ارباب قانون ان پانچوں نظریوں میں بالکل متفق ہیں،

آلات اور تصرف بجا کی نوعیت | آلات و تصرف بجا کا فعل صادر ہونے کے لئے خواہ اسلامی فقہاء کے نقطہ

نظر سے ہو، خواہ انگریزی قانون کے لحاظ سے ضروری ہے کہ عموماً غیر مجاز شخص مال پر بذریعہ اخذ تسلط

حاصل کرے، بعض مرتبہ حوالگی کے انکار سے بھی آلات و تصرف بجا کا وقوع عمل میں آتا ہے

۱۔ انکار حوالگی مثلاً ودیعت کے حوالہ کرنے سے انکار کرنا، اسلامی فقہاء نے قرار دیا ہے کہ

۱۔ انکار روعد و انا ہونا چاہئے، یعنی مدعا علیہ کا یہ ارادہ ہونا چاہئے کہ اس کے قبضہ میں مدعی کا

جو مال ہے، اس پر ناجائز طریق سے قبضہ کر لے،

۲۔ اسکا معیار بالعموم طلب انکار ہے، لیکن حکماً بھی انکار ہو سکتا ہے،

۳۔ مدعی علیہ کے مال کے استحقاق کے متعلق جائز شبہ ہو تو پھر اس صورت میں مال کو کنے کا حق

۴۔ مال واپس کرنا مدعا علیہ کی قدرت سے باہر نہ ہو،

امور ۱، ۲، ۳، اور ۴ میں انگریزی قانون اسلامی قانون کے مماثل ہے لیکن امر ۵ میں انگریزی

قانون میں ابھی انکار حکمی کا اصول قطعی طور پر طے نہیں پایا ہے،

محضی نہ رہے کہ اسلامی فقہاء نے صرف طلب انکار ہی کی بنا پر ہرجہ کی ذمہ داری عائد نہیں

کی ہے، بلکہ حکماً بھی مال کی واپسی سے انکار کئے جانے کی صورت میں بھی ذمہ داری عائد کی ہے،

حکماً انکار کرنے کا مطلب یہ ہے کہ مدعی علیہ کے ارادہ سے یہ بات مستفاد ہوتی ہو، کہ اسکا ارادہ ناجائز

۲۔ دوسری صورت یعنی بذریعہ اخذ دوسرے کے مال پر تسلط حاصل کیا جائے، آراضی کے ضمن میں مداخلت بجا بح نقصان کی نوعیت کے سلسلہ میں اسکی جو قسم کی گئی ہے وہی یہاں بھی قدرے رد و بدل سے منطبق ہو جاتی ہے جسکی تفصیل بہت طویل ہے،

تین اہم اصول | تین اہم اصول جن سے ہر جہ کے معیار پر اثر پڑتا ہے یہ ہیں،

۱۔ غاصب کے فعل سے مال منسوب میں تغیر واقع ہو، اور ازالہ اہم اول ہو جائے، مال کی عظمت فوت ہو جائے، تو ملک مالک زائل ہو جاتی ہے، اور غاصب کو ملکیت حاصل ہو جاتی ہے یہ امام غلام مسکت امام شافعی کو اس سے اختلاف ہے، انھوں نے قرار دیا ہے کہ مالک کی ملکیت کا ازالہ کسی حال میں نہیں ہوتا، البتہ مال کا ایسا تغیر جس پر ہلاک کی صادق آئے، اختلاف کے مماثل قرار دیا جائے گا، انگریزی قانون کی رو سے پہلے قانون رد مال کی متابعت میں ازالہ ملکیت ہو جاتا تھا، لیکن فی زمانہ سر جان سامنڈج مشاہیر باب قانون کی رائے ہے کہ ازالہ ملکیت نہیں ہوتا،

۲۔ ہرجانہ ادا کر دیا جائے تو نفس ادائی ہرجانہ سے امام غلام کے نزدیک غاصب کو مال منسوب پر ملکیت حاصل ہو جاتی ہے لیکن امام شافعی کو اس سے اختلاف ہے اس اختلاف کی توضیح اس مثال سے بخوبی ہوگی کہ یہ خیال کر کے کہ مال تلف ہو چکا ہے غاصب نے مال منسوب کا ہرجانہ ادا کر دیا لیکن ادائی کے بعد مال برآمد ہو گیا تو اس صورت میں امام غلام کے مسلک کے معاذ سے مال پر غاصب کو ملکیت حاصل ہو جائیگی، اور ملکیت کا آغاز ادائی ہرجانہ کے وقت سے ہوگا، لیکن امام شافعی کے نزدیک غاصب کو ملکیت حاصل نہ ہوگی، اگر منسوب منہ غاصب سے قیمت حاصل کر چکا ہو تو اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ خود شد قیمت واپس کر کے غاصب سے مال واپس لے لے، اس مسئلہ میں انگریزی قانون خفی اصول کے مماثل قرار دیا گیا ہے کہ جہاں پوری قیمت حاصل کر لی جاتی ہے، وہاں حکم فیصلہ عدالت سامان کی ملکیت مدعی کو حاصل ہو جاتی ہے مگر اس طرح فیصلہ کرنے میں جانبین کے لئے سہولت ہے مدعی علیہ کو کوئی اطمینان

نہیں رہتی مدعی کی دار و گیر سے اسکا بچاؤ ہو جاتا ہے، اس طرح مدعی کو بھی مال کے برآمد ہونے کے لئے طویل انتظار کی ضرورت باقی نہیں رہتی،

۳۔ مال میں کوئی اضافہ عمل میں آئے اور وہ اضافہ اصلی مال سے متصل ہو مثلاً غصب کردہ چوپایہ لکچہ تو اس اضافہ پر امام غلام کے مسلک میں غاصب پر ذمہ داری عائد نہیں ہوتی، امام شافعی کے نزدیک اس قسم کے اضافہ پر بھی غاصب کی ذمہ داری قائم ہو جاتی ہے، انگریزی قانون امام شافعی کے اصول کے مماثل ہے،

ابن کا استحقاق | این کے قبضہ میں کوئی مال ہو، اور اس قبضہ کی حالت میں اس مال پر کوئی جہايت وقوع میں آئے، تو فقہائے اسلام اور انگریزی قانون کا اس پر اتفاق ہے کہ اس جہايت کی پوری قیمت وصول کرنے کا سہی ہے اور یہ کہ این اپنے استحقاق سے زیادہ جو رقم وصول کرے، وہ این کے پاس اصل مالک کے حق میں امانت رہے گی،

این ہرجا حاصل کرے تو اس کا اثر | انگریزی قانون کی رو سے مقرر کیا گیا ہے کہ

۱۔ اگر جہايت کی پوری قیمت این کو ادا کر دی جائے، تو قیمت ادا کرنے والا اصلی مالک کے مقابلہ میں بری الذمہ ہو جاتا ہے،

۲۔ کسی غلطی کو جو محض قابض ہے، (غاصب) جہايت کی پوری قیمت ادا کی جائے تو اصلی مالک کے مقابلہ میں برأت حاصل نہیں ہوتی،

سر جان سامنڈ کی رائے میں یہ قاعدہ ناقابل اطمینان اور باہم متخالف ہے ان کی رائے کا اصل یہ ہے کہ جس طرح غاصب کو اصلی مالک کے مقابلہ میں قیمت جہايت ادا کر دینے سے برأت نہیں حاصل ہو سکتی، اسی طرح دوسروں کو بھی بری الذمہ نہیں ہونا چاہئے، امام غلام کی رائے کے مطابق یہ شکلیں ہیں،

۱۔ این کو مال واپس کر دیا جائے، تو اصلی مالک کے مقابلہ میں برأت حاصل ہو جاتی ہے،

۲۔ مال کی قیمت کی ادائی سے بھی برأت حاصل ہو جاتی ہے،

۳۔ غاصب اور این دونوں کو ادا کیا جانے کا ایک حکم ہے،

عصری انگریزی قانون اور امام اعظم کی رائے میں جو تطابق اور اختلاف ہے وہ یہ ہے،

۱۔ مال کی قیمت این کو ادا کر دیا جائے، تو اصلی مالک کے مقابلہ میں برأت حاصل ہو جاتی ہے،

بارہ میں امام اعظم اور انگریزی قانون دونوں متفق ہیں،

۲۔ غاصب اور این دونوں میں سے کسی ایک کو مال یا اس کی قیمت ادا کرنے کا حکم امام

اعظم کے نزدیک ایک ہی ہے لیکن انگریزی قانون کے لحاظ سے غاصب کو قیمت ادا کرنے سے برأت

حاصل نہیں ہوتی،

امام شافعی کا مسلک یہ ہے کہ

۱۔ جب تک این اصلی مالک کی جانب سے مجاز نہ ہو، اور اسکو توکیل حاصل نہ ہو، اسوقت تک

اسکو یہ حق نہیں ہے کہ ردعین کا دعویٰ کرے،

۲۔ غاصب کو مال واپس کر دیا جائے تو اصلی مالک کے مقابلہ میں برأت حاصل نہ ہوگی، یہ قانون

ردعین کے لحاظ سے ہے لیکن اسکو ادائی قیمت سے بھی متعلق کرنے میں کوئی امر مانع نہیں ہے،

انگریزی قانون اور امام شافعی کی رائے میں جو توافقی اور اختلاف ہے وہ یہ ہے کہ،

۱۔ اگر غاصب کو مال لوٹایا جائے، تو اس صورت میں اصلی مالک کے مقابلہ میں برأت حاصل نہیں

ہوگی، اس بارے میں امام شافعی کے مسلک اور انگریزی قانون میں پورا توافقی ہے،

۲۔ باقی صورتوں میں امام شافعی نے اذن مالک اور توکیل ضروری قرار دی ہے، انگریزی

قانون کے لحاظ سے بعض صورتوں مثلاً رہن میں بلا توکیل و اذن رد ہو سکتا ہے لیکن بعض صورتوں

میں جیسے کہ منقطع کی صورت میں قانون معین نہیں ہے،

میرجان سامند نے انگریزی قانون کی نسبت جو بے اطمینانی ظاہر کی ہے، اور اسکو پیچیدہ

قرار دیا ہے، اس کا حل امام شافعی کے مسلک سے ہو جاتا ہے، کہ جن صورتوں میں مالک کا اذن و

توکیل حاصل ہو، ان میں برأت حاصل ہو جاتی ہے، اور جن صورتوں میں اذن و توکیل حاصل نہ ہوا، ان میں

نہیں ہوتی،

معیار ہرجہ کے متعلق بعض اصول، | معیار ہرجہ پر غور کرنے سے قبل دو امور کو صاف کرنا ضروری ہے:-

۱۔ آیا ہرجہ ردعین کا بدلہ ہے،

۲۔ آیا مدعی کو اختیار ہے کہ اس عین شے کی موجودگی کے باوجود ردعین یا اسکی مساوی قیمت

کے لئے نالش کرے،

امراڈل کے متعلق واضح ہو کہ انگریزی قانون میں قرار دیا گیا ہے کہ ہرجہ ردعین کا بدلہ ہے،

امام اعظم اور امام شافعی کو بھی اس سے اختلاف نہیں ہے، لیکن ان کے نزدیک ضابطہ یہ ہے کہ عروض،

حیوانات اور ہر وہ مال جو غیر کسی رجو ناپا نہ جاسکے، اور غیر دزنی (جس کا وزن نہ کیا جاسکے) ہے، اسکا

ہرجہ قیمت ہے، یہی اور دزنی مال کا ہرجہ بالمشل مقرر ہے، ساتھ ہی یہ امر بھی متفق علیہ ہے کہ اگر اس

مال کا مشل نہ ہو، تو اس حالت میں غاصب پر بھی قیمت کی ادائی ہی واجب ہوگی،

امردوم کے سلسلہ میں انگریزی قانون نے مدعی کو اختیار دیا ہے کہ عین شے کی موجودگی

کے باوجود ردعین یا اسکی مساوی قیمت کے لئے نالش رجوع کرے، ردعین عدالت کی صوابدید

پر منحصر ہے، مدعی ردعین کا دعویٰ بطور حق نہیں کر سکتا، اگر عدالت ردعین کا حکم صادر کر دے، تو

مدعی کو قیمت ادا کرنے کا پھر کوئی اختیار باقی نہیں رہتا،

لیکن اسلامی فقہاء نے مدعی کے لئے ایسا کوئی حق تسلیم نہیں کیا ہے، اور نہ ردعین کو عدالت

کی صوابدید پر چھوڑا ہے، مال اگر موجود ہے تو ہر حالت میں ردین ضروری ہے، سارے اسلامی فقہاء اس امر میں بالکلیہ متفق ہیں،

قیمت وصول کرنے کا معیار | مال تلف ہونے کے بعد اسکی قیمت کو بطور ہرجہ ادا کرنے کے بارے میں کہ کس معیار سے اسکی ادائیگی میں آئیگی، باہم بہت اختلاف ہے،

انگریزی قانون کی رو سے تصرف بجا کی ناش میں جو قیمت وصول کیجاتی ہے، وہ عموماً مال کی وہ قیمت ہوتی ہے، جو تصرف بجا کے وقت مقرر تھی، وہ نہیں ہوتی جو تصرفات بجا سے قبل مقرر تھی، یا بعد میں قرار پائی،

امام اعظم کے نزدیک مثلی اشیاء میں ادائیگی قیمت کو یوم خصوصت کی قیمت کے مساوی ہونا چاہئے، بغیر مثلی اشیاء میں جو مال عدویات متفاوتہ کی جنس سے ہو، اس میں انگریزی قانون کی طرح ادائیگی قیمت کے مساوی ہونا چاہئے،

امام شافعی نے مثلی مال کی صورت میں یہ قرار دیا ہے کہ وقت غصب سے حصول مثل میں دشواری پیدا ہونے کے درمیان مال کی جو زیادہ سے زیادہ قیمت قرار پائی، ہو، اسکو ادا کرنا ہوگا مثلاً غصب کے وقت مثلی شے کی قیمت دس درہم تھی، تو دشواری کے وقت اسکی قیمت ۵۰ درہم ہوگئی، تو ۵۰ درہم ادا کرنا ہوگا، اس طرح غیر مثلی شے کے ہرجہ میں وہ قیمت ادا کرنی ہوگی جو وقت غصب سے وقت تلف تک زیادہ ہوئی ہو، مثلاً غصب کے وقت مال منسوبہ کی قیمت پانچ درہم تھی، اور تلف کے وقت دس درہم لیکن غصب و امانت کے درمیان اسکی قیمت (۲۰) درہم ہوگئی تھی، تو ہرجہ ۲۰ درہم ادا کرنا ضروری ہوگا،

قیمت کا اتار چڑھاؤ | جمہور اسلامی فقہاء نے محض قیمت کے اتار چڑھاؤ کو ہرجہ کی ذمہ داری قرار نہیں قرار دیا ہے، چنانچہ جب تک مال کے اجزاء یا صفات میں کوئی نقص نہ پیدا ہو، محض قیمت کے اتار

چڑھاؤ کی بنا پر ہرجہ لازم نہ ہوگا، اس کے برعکس انگریزی قانون میں قیمت کے اتار چڑھاؤ کو بھی قابل ذمہ داری قرار دیا گیا ہے، البتہ مال کے تلف ہو جانے یا اس میں نقص پیدا کئے جانے کی صورت میں امام شافعی نے قیمت کے اتار چڑھاؤ کا لحاظ رکھا ہے،

نقص نہ رہے کہ امام ابو ثور نے جن کا شمار اجداد شوافع میں ہے، قیمت کے نقص کو بھی قابل ادائیگی ہرجہ قرار دیا ہے،

فائدہ | اس مساحت سے واضح ہوتا ہے کہ حقوق جہاد کی حفاظت کے لئے اسلامی فقہاء نے صدیوں قبل جو قواعد مقرر کئے تھے، وہ علمی حیثیت سے موجودہ ترقی یافتہ دور کے ایک ترقی یافتہ اور اصلاح پسند قانون سے کسی طرح کم نہیں ہیں، بلکہ بعض صورتوں میں جدید قانون میں جو پیچیدگیاں باقی ہیں، انکا اسلامی قانون میں کوئی پتہ نہیں، بعض مسائل میں جدید قانون ابھی تک مذہبی ہے، اس میں شبہ نہیں کہ ان صورتوں میں اسلامی فقہاء میں بھی اختلاف ہے، لیکن عصر حاضر میں ان مسائل کو حل کرنے میں علماء فقہاء کے خیالات اور آراء سے کافی مدد ملے گی،

ان مسائل پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی فقہ کے بنیادی اصول اور قواعد کچھ کسی جائز نظام قانون کے اصول و قواعد نہیں ہیں، بلکہ اسلامی قانون کے نظام میں پھیلنے، ترقی کرنے اور زمانہ کا ساتھ دینے کی استعداد موجود ہے، اصول قانون اسلام اس قدر وسیع ہیں کہ ان سے امام اعظم اور امام شافعی جیسے مختلف الرائے اماموں کو اپنے اپنے ذوق اور خیالات و آراء کے لحاظ سے اجتہاد کرنے میں مطلق کوئی وقت پیش نہیں آئی، بعض بعض مسائل میں دونوں اماموں کے زاویہ نظر اور طریقہ اجتہاد میں بعد المشرقین ہوتا ہے، لیکن باوجود اس کے ان کے قرار دادہ اصول و ضوابط شریعت اسلامیہ کے دائرہ سے قطعاً باہر نہیں ہوتے، اصول قانون اسلام کی وسعت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ انکی مدد سے اس ترقی یافتہ زمانہ کے ایک ترقی یافتہ قانون کے اصول بلکہ بشریاتی صورتیں بھی حل ہو سکتی ہیں

لطیفہ فیاضی

از

جناب سید بادشاہ حسین صاحب حید آبادی

جولائی ۱۹۲۷ء کے معارف میں ایک مضمون لطیفہ فیاضی کے عنوان سے مولوی خواجہ سید رشید الدین صاحب مودودی (لکھنؤ) کا نظر سے گذرا مضمون کے آخر میں صاحب مضمون نے خواہش کی ہو کہ اگر اس کتاب کا کوئی دوسرا نسخہ کسی صاحب علم کے پاس ہو یا کسی علم دوست کی نظر سے گذرا ہو تو مطلع کریں حسب ذیل مضمون اس خواہش کی تکمیل کے لئے یہ ناظرین کیا جاتا ہے۔

کتاب کا نام اور ترتیب: دفتر دیوانی و مال و ملکی وغیرہ (حیدر آباد دکن) کے کتب خانے میں ایک نسخہ "لطیفہ فیاضی" کے نام سے موجود ہے، کتاب کا نام خواجہ سید رشید الدین صاحب نے لطیفہ فیاضی لکھا ہے دفتر دیوانی کے نسخہ میں "لطیفہ فیاضی" درج ہے، اس مخطوطہ کے شروع میں مرتب نے جو دیباچہ لکھا ہے اس میں اس طرح مذکور ہے:-

"..... یہ لطیفہ فیاضی کہ تاریخ انجام و انتظام این مطلب اہم است، موسوم سائنۃ

دست ہمت بدامن شاہ مقصود میزند....."

۱۔ حکومت نظام کا دفتر دیوانی و مال و ملکی وغیرہ برطانوی ہند کے ریکارڈ آفس کے مشابہ ہے، اس دفتر میں سلطنت آصفیہ کے قدیم اسناد محفوظ ہیں، اور ایک کتب خانہ بھی اس سے متعلق ہے جس میں بہت سے کیا ب اور نمایاں مخطوطات محفوظ ہیں،

انگریزی قانون جغیات کے جس حصہ کا ہم نے مطالعہ کیا ہے اس سے یہ معلوم ہوا کہ دو عملی شافعی فقہ کے مشابہ ہیں، جہاں مختلف ہر وہاں وہ امام اعظم کی رائے کے مطابق ہے، صرف دو ایک صورتوں میں انگریزی مقتنون کی رائے دونوں اماموں کی رائے سے جدا ہے لیکن اس میں بھی کہ جگہ امام ابو ثور اور ایک جگہ امام ابو یوسف نے وہی رائے ظاہر کی ہے جس پر اب انگریزی قانون کا عملدرآمد ہے،

یہ ایک حقیقت ہے کہ ایک قانون سے دوسرے قانون کے بعض مسائل میں تطابق ہو سکتا ہے اس کا طے جب تک ایک پورے نظام قانون کا دوسرے پورے نظام قانون سے مقابلہ نہ کیا جائے اس وقت تک کسی قانون کے عملی افادہ کا اندازہ نہیں ہو سکتا، قانون کے سارے جزئیات کا تقابل مشکل ہے، دو نظام قانون کے تقابل کے لئے بہتر طریقہ یہ ہے کہ دونوں کے اصل الاصول میں تقابل کیا جائے، ایک کے فلسفہ قانون سے دوسرے کے فلسفہ قانون کا موازنہ کیا جائے، اس موازنہ سے ایک نظام قانون کا فرق دوسرے نظام قانون سے میسر ہو سکے گا، اور ہر ایک کے بنیادی اصول کا پتہ چل سکے گا اور اس سے معلوم ہو گا، کہ کس نظام قانون میں زیادہ پچک اور عملی حیثیت سے کون سا نظام قانون زیادہ مفید ہے،

یہ کام بہت مشکل اور اس کے لئے بہت وقت اور بڑی ہمت کی ضرورت ہے، اللہ قادر و توانا اس نقش اول کے بعد اس بڑے کام کی تکمیل کا سامان بھی کر سکتا ہے، وعلیہ التکلیل،

تاریخ فقہ اسلامی

مصری عالم فخری کی تاریخ التشریع الاسلامی کا ترجمہ جس میں ہر دور کی فقہ اور فقہاء پر مکمل ایسا بھروسہ ہے، جس سے جدید فقہ کی ترتیب میں مدد مل سکتی ہے، حجم ۴۰ صفحہ قیمت ہے "پینچر"

فیضی کا پورا نام شیخ ابوالفیض فیضی فیاضی ہے اس کا طے سے لطیفہ فیاضی بھی ہو سکتا ہے۔
اس نام کی اصل وجہ یہ ہے کہ اس سے تاریخ ترتیب برآمد ہوتی ہے، اس کا طے سے سند ترتیب ۱۲۵۰
قرار پاتا ہے، برٹش میوزیم کئیلگ جلد دوم صفحہ (۹۲) فیضی کے مکتوبات کے مجموعہ کا نام لطیفہ فیاضی
ہی لکھا ہے، اور تاریخ ترتیب بھی ۱۲۵۰ ہی بتلائی ہے، دربار اکبری میں بھی انشاء فیضی کا
نام لطیفہ فیاضی ہی سند ترتیب ۱۲۵۰ درج ہے۔

مرتب کا نام مرتب کا نام نورالدین محمد عبداللہ ہے، اور یہ حکیم عین الملک کے بیٹے تھے، جو دربار اکبری
کے بیچ صدی کے منصبداروں میں تھے، مولوی رشید الدین صاحب نے لکھا ہے:-
"لطیفہ فیضی کا جامع نورالدین محمد عبداللہ حکیم عین الملک شیرازی ہے،

اس بیان سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مضمون نگار محمد عبداللہ اور عین الملک کو ایک ہی
شخصیت خیال کرتے ہیں، اور شاید عام طور پر ایسا ہی سمجھا جاتا ہے، لیکن مستند تاریخوں کے مطالعہ
سے پتہ چلتا ہے کہ حکیم عین الملک کے فرزند نورالدین محمد عبداللہ تھے، برٹش میوزیم کئیلگ جلد دوم میں
کوآلہ دیوٹی این اکبری وغیرہ نورالدین محمد عبداللہ کو عین الملک کا بیٹا لکھا ہے،

دربار اکبری سے بھی اسکی تصدیق ہوتی ہے، ان خارجی شہادتوں کے علاوہ داخلی شہادت
بھی زیر نظر مجموعہ کی پہلی عرضی میں حسب ذیل عبارت کی شکل میں نظر آتی ہے:-

"حکیم عین الملک نقش دہلی وارد، و در خدمت روضہ مقدسہ و مقامات پیران دہلی،
و خدمت فقرا و حسن سلوک ب مردم تقصیر نمی کند، و گویا راجہ راجہ حاضری نشند و متہد
شدہ اند، کہ دزدی نہ شود، و پسرش عبداللہ جو اس رشید است ہمارہ در خدمت
پادشاہی می باشد...."

مرتب فیضی کا بھائی تھا،

نورالدین محمد عبداللہ فیضی کے بھائی ہوتے تھے، جس کا ثبوت ان کی تحریر سے

جود بیاجہ کتاب میں شامل ہے، ظاہر ہوتا ہے، ابوالفضل اور فیضی کا ذکر کرتے ہوئے، وہ لکھتے ہیں:-

"ان کمترین نسبت خواہر زادگی و تلمذ سی بل فرزند ہی بحضرات مذکور داشت"

نقطہ کی ظاہری حالت زیر نظر خطوط ۱۶ سطر پر لکھا گیا ہے، صفحات کی مجموعی تعداد ۱۰۰ ہے،

اور قطع ۸/۵۱۵ ہے، کتاب کا آغاز اس طرح ہوا ہے:-

یا اذلی الظہور یا ابدی الخفا نورک فوق النظر حسنک فوق الشفا

اور ختم ذیل کی عبارت پر ہوتا ہے:-

".... ترانہ قال و شور غزل نمک خوان شوق روند قصیدہ بازوی صبر...."

ترقیمہ کی عبارت حسب ذیل ہے:-

"لطف شیخ ابوالفضل فیضی فیاضی، بتاریخ بسم شہر جامی الاول ۱۰۹۹ من ہجریۃ

النبویۃ الف الف الصلوۃ والتحیۃ کتاب الذنب العاصی ذرہ خاک، یحفظہ الرحمہ مراد

بن قاضی عبداللہ استرآبادی نوشتہ بماندنیہ و سفید، نویندہ رانیز فردا امید"

یہ نسخہ معمولی متعلق خط میں محمد مراد بن قاضی عبداللہ استرآبادی نے ۱۰۹۹ء میں لکھا ہے، اور

اکثر مقامات پر مکتوب کے شروع میں جگہ چھوڑ دی ہے، شاید یہاں سرخی سے مکتوب الیم کے نام

لکھنا پیش نظر تھا، لیکن اس کا موقع نہیں ملا، اس لئے اب یہ نقص باقی رہ گیا، کیونکہ جن اصحاب کو یہ

مکتوب لکھے گئے ہیں، ان کا نام نہیں معلوم ہو سکتا،

تقسیم مضامین زیر نظر مجموعہ میں پانچ لطائف اور تین منطوقات شامل ہیں، جن کا ذکر ذیل کے الفاظ

میں درج کیا گیا ہے،

۱۸۹ برٹش میوزیم کئیلگ جلد دوم ص ۹۲ میں جس نسخہ کا ذکر ہے، وہ بھی بالکل اس طرح شروع ہوتا ہے،

”لطیفہ اول عراقی والادریگاہ“

لطیفہ دوم، مفاد و صفات فیاضی شرفاء و علماء و غرباء

لطیفہ سوم، بجگاہ معاصر

لطیفہ چہارم، پسلاطین و احرار عظام

لطیفہ پنجم، بنیاد و اقارب

منقوطہ اول، مناجات فیاض البرکات، علّامی و فہامی

منقوطہ دوم، رقعات لطائف نکات خیر الانامی

منقوطہ سیدم، مکاتیب متفرقہ کہ اعزہ و اقارب شیخ فیضی نوشتہ اند

کتاب کے شروع میں مرتب کی طرف سے ایک دیباچہ ہے، جو پانچ صفحات پر مشتمل ہے

جو شروع اس طرح

یا اذلی الظہور یا ابدی الخفا نورک فوق النظر حسنک فوق الشنا

اور ختم یوں ہوتا ہے

در دلم آمد کہ گندہ کردہ ام، کس ورق چند سیہ کردہ ام

اس کے بعد پانچ صفحہ خطبہ کتاب دیوان ابوالفیض فیضی فیاضی کے زیر عنوان درج ہیں

یوں شروع ہوتا ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم، کنج ازل راست ظلم قدیم

اور ختم اس طرح ہوتا ہے

خواہم کہ کشم زلا جور دشمن، اٹکاز شنگرت دہم تنوش

اس کے بعد اصل کتاب بعنوان لطیفہ اول عراقی والادریگاہ اکبر بادشاہ شرف

ہوتی ہے پہلی عرضداشت کی ابتداء ان الفاظ سے ہوتی ہے:-

”عرضداشت ذرہ ہیچتر از میح فیضی.....“

اور ختم اس دعائیہ رباعی پر ہوتی ہے

یارب شہ خیل کامیاباں باشی، فرمان دہ آسمان خیاباں باشی

سما سایہ و آفتاب باشند بھسم، در سایہ آفتاب تماہاں باشی

دوسری طرف عرضداشت کی ابتداء اس طرح کی گئی ہے

”مشتے خاک سرگردان فیضی بجمیع ذرات موجود.....“

اور اس کا اختتام یوں ہوتا ہے:-

”روشن دلان تخت صبح گاہی آمین آمین“

تیسری عرضداشت اس طرح شروع ہوتی ہے

”ذرہ ہیچ تر از میح کہ نام خود را مکرر در بساط عظمت و جلال“

اور ختم یوں ہوتی ہے:-

”عمر تو چون بخت تو جاوید باد“

اس کے بعد لطیفہ دوم شروع ہوتا ہے جس میں وہ خطوط درج ہیں جو فیضی نے علماء و فضلاء

کو لکھے ہیں لیکن چونکہ عنوان درج نہیں ہیں اسلئے یہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ یہ خطوط کن کن شخصیتوں

کے نام لکھے گئے ہیں

پہلی عرضداشت دربار اکبر ہی میں فیضی کے بیان میں درج ہے اور ایللیٹ نے واقعات

فیضی کے عنوان کے تحت جلد ششم صفحہ ۴۴ میں اس عرضداشت کا ترجمہ درج کیا ہے

فیضی اور اکبر فیضی شیخ مبارک کا بیٹا اور ابوالفضل کا بھائی تھا گوکہ اسکے حصہ میں خاندانی متول نہ لیا تھا

اور وہ ایک غریب گھرانہ میں پیدا ہوا تھا، لیکن مثل اپنے بھائی کے غیر معمولی فرس و ذہین تھا، اس کے اشعار کی بہت جلد دھوم مچ گئی، اور اکبر جیسے سخن سنج اور علم پرورشمنشاہ نے اس کو درباری شاعر کا امتیاز بخشا، اور ملک الشعراء کا خطاب عطا فرمایا،

اکبر سارے ہندوستان کو اپنے زیر نگین دیکھنا چاہتا تھا، دکن دور تھا، اور اس کے دور بادشاہ اس دوری سے فائدہ اٹھا کر اپنا دامن سلطنت دہلی سے باندھنا نہ چاہتے تھے، مگر اکبر کو ہمیشہ اسکی فکر تھی، کہ کس نہ کسی طرح اس کا تسلط دکن پر ہو جائے، اس سلسلہ میں اس نے بعض امراء کو دکن کے بعض علاقوں میں بھیجا،

دکن کی سفارت | ۲۴ جمادی الاول ۹۹۹ھ مطابق ۱۱ مارچ ۱۵۹۱ء کو اکبر اعظم کا چھٹیوں سال جلوس شروع ہوا،

ماہ شوال میں چار ملازمان سلطنت دکن کے چار سلاطین کی طرف پیغام پہنچانے کے لئے منتخب کئے گئے، سلطان الشعراء فیضی راجہ علی خان کے دربار میں بھیجا گیا، جو برہان پور کا راجہ تھا، خواجہ امین الدین برہان الملک کے ہاں احمد نگر روانہ کیا گیا، میر محمد امین، عادل خان کی طرف روانہ کیا گیا، جو بیجا پور کا حکمران تھا، اور میر مرزا قطب الملک کی طرف گوگندہ بھیجے گئے، فیضی کو جب اس کام سے فراغت حاصل ہو چکی، تو بعد میں برہان الملک کی طرف بھی جانے کے حکم دیا گیا،

(تاریخ ایلیٹ جلد پنجم صفحہ ۴۶۰) (نہیں طبقات اکبری)

فیضی نے دکن پہنچ کر جو حالات دیکھے خصوصاً راجہ علی خان کے متعلق جو حالات معلوم کئے ان کو شہنشاہ کی خدمت میں لکھ بھیجا، اور زیر نظر نسخہ میں جو عمدہ اشتیاق شروع میں شامل ہیں، وہ اس کی ایک کڑی ہے،

۱۵ فیضی کی عمر اس وقت تقریباً ۵۴ سال تھی،

دربار اکبری میں ۳۶۳ صفحہ پر لکھا ہے:-

..... اسے ۹۹۵ھ، ۱۵۹۱ء میں ایک ایک امیر دانا کو ہر ایک کے پاس بھیجا،

علی خان حاکم خاندیس کی سفارت شیخ (فیضی) کے سپرد ہوئی، ابرہان الملک کی فہمائش امین الدین کے نام ہوئی، شیخ ابوالفضل کی تجویز سے قرار پایا، کہ راجہ علی خان کے کام سے فارغ ہو کر شیخ فیضی اور امین الدین برہان الملک کے پاس جائیں.....

"میں نے فیضی کی وہ عرض داشتیں دیکھیں جو اس نے دہان پہنچ کر اکبر کو لکھی تھیں"

ایک برس آٹھ مہینہ چودہ دن میں دونوں سفارتوں کا سرانجام کر کے ۱۰۱۱ھ میں فیضی واپس ہوا، تعجب یہ ہو کہ برہان الملک پر ال کا جادو نہ چلا، بلکہ جو پیشکش بھیجے، وہ بھی مناسب حال نہ تھے، راجہ علی خان تجربہ کار بڈھا تھا، اس نے اعلیٰ درجہ کے تحلیف بھیجے، اور بہت بھڑکنا کے مضامین عرایض میں لکھے، یہاں تک کہ شاہانہ چیزوں کے ساتھ اپنی بیٹی بھی سلیم کے لئے بھیج دیے، ایلیٹ کی رائے | ایلیٹ اپنی تاریخ جلد ششم ص ۱۴ میں فیضی کی اس کتاب کے متعلق لکھتا ہے:

"اس کتاب میں سوائے فیضی کے نام کے اور کوئی بات قابلِ ملاحظہ نہیں ہے، اس میں وہ معروضہ درج ہیں، جو فیضی نے دکن سے شہنشاہ اکبر کے نام لکھے ہیں، جبکہ وہ چھٹیوں سال جلوس میں سفیر کی حیثیت سے دکن بھیجا گیا تھا، ان خطوط میں جا بجا اشعار درج ہیں، اس زمانے کے سیاسی تعلقات پر ان سے بہت کم روشنی پڑتی ہے....."

"فیضی کو مورخ نہیں خیال کیا جاسکتا....."

ایلیٹ کی رائے پر تنقید | ایلیٹ کا یہ قول صحیح ہے، کہ فیضی کو دنیا ملک الشعراء کی حیثیت سے جانتی ہے، اور اس کا نام اس وجہ سے زندہ ہو کہ اور رہے گا، اور یہ کہ وہ مورخ نہیں تھا، بلاشبہ اسکو تاریخ نویسی اور سیاست میں دخل نہ تھا، لیکن اس سے یہ نتیجہ کس طرح نکالا جاسکتا ہے، کہ اسکے خطوط

کوئی اہمیت نہیں رکھتے، خطوط کو چانچے کا میاں تارتاج اور سیاست ہی نہیں ہے، بلکہ ان پر تنقید کا وقت دوسری اور باتوں کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، کیا کوئی ایسے خطوط کو نظر انداز کر سکتا ہے جن میں معاشی یا اقتصادی حالات درج ہوں، درباروں کی تفصیل پیش کی گئی ہو، ادب، تہذیب و تمدن کا ذکر ہو، عایا اور راعی کی دولت و افلاس کا اندازہ کیا گیا ہو، اطاعت و سرکشی کے آثار نمایاں کئے گئے ہوں، صنعت و حرفت پیداوار کی تفصیل مذکور ہو، اور مشاہیر، علماء، فضلاء اور قابل ذکر افراد کا تعارف ہو، اگر اس قسم کے خطوط کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، تو لطیفہ فیاضی بھی طاق نیاں پر نہیں رکھی جاسکتی، کیونکہ ہمیں یہی سب کچھ ہے،

ایلیٹ صاحب چاہتے ہوں گے، کہ فیضی راجگان و سلاطین دکن کی سیاسی اقتدار، ان کی سلاطین کی اہمیت، طریقہ حکومت، مملکت مغلیہ سے چشمک اور ان کے اقتدار سے اپنے آپ کو بچاے رکھنے کی پوشیدہ تدبیریں ان کی فوجی طاقت اور ان کے آپس کے تعلقات کو تفصیل کیسا تبیان کرے، لیکن ایلیٹ کا ایک ملک الشعراء سے یہ توقع رکھنا کتنا موزون اور کتنا بر محل تھا، اس کا اندازہ ہر شخص کر سکتا ہے، ایسے حالات میں اگر انھیں اپنی امید و ن میں ناکامی ہوئی ہو تو یہ ان کا اپنا قصور ہے، فیضی کو مورد الزام نہیں بنایا جاسکتا، ہاں اگر عبدالقادر بدایونی اس مہم پر روانہ کئے جاتے تو یہ یقین ہو کہ ایلیٹ کی توقعات پوری ہو سکتی تھیں،

اکبر کے دربار میں بھی فیضی نے کبھی سیاسی الجھنوں میں اپنے آپ کو مبتلا نہ کیا اور ہمیشہ اس ماحول میں رہ کر بھی ان سے پرے ہی رہا، ایسا کیوں کیا، اسکی طبیعت اس طرح کی تھی، افتاد طبع ایسی ہی واقع ہوئی تھی، اور رجحان کچھ اسی قسم کا تھا، یہ اسکی فطرت تھی، اور فطرت کے خلاف کوئی فریب جتنی ایک قدم آگے نہیں بڑھا سکتی،

لطیفہ فیاضی کی اہمیت اس وجہ سے ہے کہ وہ اکبر اعظم کے دربار کے ایک بے نظیر شاعر ہے۔

قادرا لکھنوی انشا پر دوا ایک غیر معمولی فریب، اور ایک اکبر کے منہ چڑھے نورتن کے خطوط ہیں، اور اس وجہ سے بھی کہ خطوط میں بے تکلفی کی جھلک ہوتی ہے اور دوسروں کے متعلق اس سے دلی خیالات کا اظہار ہوتا ہے، کہ وہ منظر عام پر آنے کے لئے نہیں لکھے جاتے، اور ان میں کاتب کی اس شخصیت بہ نسبت دوسری تحریروں کے زیادہ نمایاں ہوتی ہے، اس لحاظ سے لطیفہ فیاضی باقی رکھنے کی چیز ہے، یہ غور ہے کہ اسکی وہ اہمیت نہیں ہو سکتی، جو فیضی کے اشعار کی، کیونکہ بلاشبہ وہ شاعر تھا، اور صرف شاعر لیکن لطیفہ فیاضی میں دوسری باتوں کے علاوہ دو خصوصیتیں اس ضمن میں قابل لحاظ ہیں، ایک یہ کہ اس میں فیضی نے نثر میں شاعری کی ہے، اور اس کا اندازہ صرف مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے، اور دوسرے یہ کہ جا بجا اپنے اشعار سے رتھات کو فریق کرتا گیا ہے، کلام فیضی کی تحقیق و تلاش میں اس طرح بھی نسخہ کارآمد ہو سکتا ہے، بعض بعض جگہ اس نے یہ بھی تحریر کیا ہے کہ حافظ کے کسی شعر سے یا غزل سے اس کو مندرجہ غزل کہنے کی فکر ہوئی، یا یہ کہ کسی دلفریب منظر کو دیکھ کر اس کے دل میں وجدانی کیفیت پیدا ہوئی، یا شہنشاہ کی جدائی کا خیال کر کے اس نے کچھ اشعار موزوں کئے، اکبر جیسی ہر دلعزیز ہستی، اور اس کے سر پرست شہنشاہ کی خصوصیات اور خصایل کا خیال قصیدہ نوک زبان پر لائے بغیر نہیں رہ سکتا، یہ سب چیزیں ایسی ہیں کہ بلاشبہ فیضی پر کام کرنے والوں کو کچھ نہ کچھ فائدہ پہنچا سکتی ہیں،

آزاد کی تائید: دربار اکبری میں صفحہ (۳۷۴) طبع شدہ دارالاشاعت پنجاب ۱۹۵۵ء میں آزاد اپنی رائے یوں درج کی ہے:-

”یہ عرضیان بڑی غور طلب رپورٹیں ہیں، کہ رموز سلطنت پر مشتمل ہیں، ان کی چھوٹی چھوٹی باتیں ہمیں بڑے بڑے نکات سکھاتی ہیں، اول مجز و انکسار کے انداز اور مجھے اس میں جانے کے قابل امر یہ ہے، کہ جب ہم ایشیا میں ہیں، اور ہمارے آقا کمال شوق سے آداب

تعلیم کے خریہ اور تو ہمیں اس سے فائدہ اٹھانے میں کیا مذر ہے،

فقط ایک خاکساری کا مضمون ہے جسے وہ انشا پرداز معنی آفرین کس کس طرح رنگ و برہنہ پیش کرتا ہے:

"خدمت حضور سے جدائی کا رنج بھی بہت ہوا سے کس کس خوبصورتی سے ادا کیا ہے پہلی عرضی میں اول راستہ کی حالت اپنی مملکت میں جس جس شہر سے گزرا ہے، وہاں کی روداد و حاکم کی کیفیت کا روائی، اگر ضروری ہے، تو ماتحتوں کی بھی خدمت گزار سی ملک و کن میں پہنچے تو سرزمین کی کیفیت ملک کی حالت، ہر ایک مقام کی پیداوار، پھول پھل کیا کیا ہیں، اور کیسے ہیں، اہل صنعت کے صنایع، علماء، حکماء، شعراء وغیرہ اہل کمال کے حالات انکی مشاگردی کا سلسلہ، کہ کن استادوں تک پہنچتا ہے، ہر ایک کی لیاقت اخلاق اطوار ہر ایک پر اپنی رائے، کہ کون پرانی لیکر کا فقیر ہے، کون نئی روشنی سے اثر پذیر ہے، اور کون ان میں سے حضور می دربار کے قابل ہے،

بعض لنگر گاہیں وہاں سے قریب ہیں، معلوم ہوتا ہے، کہ انھوں نے جاتے ہی سب طرف اپنے ادبی پھیلائے تھے، چنانچہ عرضی میں لکھتے ہیں، کہ میرا آدمی خبر لایا، فلاں تارخ فرنگ کا جہاز اتر، فلاں اشخاص روم کے ہیں، وہاں کے حالات یہ معلوم ہوئے، فلاں جہاز آیا، بندر عباس سے فلاں فلاں اشخاص موار ہوئے، ایران کے فلاں فلاں اشخاص ہیں، وہاں کے یہ حالات ہیں، عبداللہ خان اذبک سے ہرات پر لڑائی ہوئی، یہ تفصیل ہے، اور یہ انجام ہوا، آئندہ یہ ارادہ ہے، شاہ عباس نے تحائف تیار کئے ہیں، فلاں شخص کو ایچی قرار دیکر حضور میں بھیجے گا، وہاں فلاں فلاں اشخاص عالم اور صاحب فضل و کمال ہیں،

عرائض مذکور سے اکبر کی طبیعت کا حال معلوم ہوتا ہے، کہ کن کن باتوں سے خوش ہوتا تھا،

اور باوجود سہماں شہنشاہی کے ان اہل علم اور اہل دانش کے ساتھ کس درجہ بے تکلف تھا، اور کیسی لطافت سے اسے خوش کرتے تھے، اور کس درجہ کی ظرافت لطافت ہوتی ہے، جو اس کے دل کو سکھاتے کرتی تھی، ان لطیفوں میں تم کو ایک نکتہ معلوم ہوگا، جو کہ مصلحت ملکی اور قانون حکمت آگاہ کر دے گا، وہ کیا کہنت اور مخوس جھگڑا تیش اور تسنن کا، تم دیکھ چکے، کہ علماء و امراء دربار ہم بخاری اور تم قندی تھے، اور کیسے زوروں پر چڑھے ہوئے تھے، مگر دیکھو گے اور سمجھو گے، کہ انھوں نے اس معاملہ کو کیا خفیف کر دیا تھا کہ دل لگی کا مصراع ہو گیا،

بٹے نہونے از خوارے، | اب ہم اپنے اور آزاد کے خیال کی موافقت میں تن سے جستہ جستنے پیش کریں گے،

پھلوں اور پھولوں کا ذکر:-

".... میوہ باخربزہ خوب اصلانیت، چیزے درشت و بے مزہ می شود کہ مردم این جامی گفتند

خربزہ است بندہ خود باور نہ کرد و از ہمہ میوہ با انجیر این جا بدنیت و انگور سی فقری و دیگر اقسام ہم می شود اماں فراوان انہ و انناس از اطراف بسیار دور می آند، این جا خالی نیست، انبرت پھل و کیلہ فراوان ست انہ اینجا بدنیت، گل سرخ بنایت کم با وجود کی و کبوتری ہم چنبہ و دیگر گل ہائے ہندوستان بسیار است، درخت صندل در باغہا نشانی می دہند، درخت فلفل بسیار است،

صنعت و حرفت:-

".... و از محرقہ زرگران خوب و پارچہ بافان بے بدل اند و از ہمہ چلیت و کن پارچہ است، کہ می توان گفت، و کاغذ پارچہ خوب در دو جامی سازند و می بافند کی از درہین و دیگرے در دولت آباد،

قتل عام ۱۔

..... پیش ازین پچند سال این جادو بار قتل عام شد، و یکس از مردم ولایت زندہ نمازد و تا سر روزی کشتہ مردم خوب از فضلا و تجار و غیران کہ دریں مدت جمع شدہ بودند، بہ قتل رسیدند و خانہ ہا این ہا را بنیادت بردند و یک بار دیگر بعد از آمدن برہان نظام الملک تاراج ازین بر سر غریبان شد و ہر کہ بر سر اسباب خودی ایستادی کشتہ، و زخمی می کرد برادران شیخ منور این جا غارت زدہ و زخمی ہستند و از شرم بہ خانہ خود نمی توانند رفت،

امیدوار عنایت | اس سلسلہ میں شیخ منور کی حالت کی طرف شہنشاہ کو توجہ دلائی جاتی ہے، اگرچہ وہ تباہ و برباد ہو گئے، میں اسے شہنشاہ کی عنایت اور مہربانیوں کے منتظر ہیں،

”شیخ منور این جاہ امیدوار عنایت است“

ابراہیم عادل کی عمر کا اندازہ | ابراہیم عادل شاہ حاکم بیجا پور اس وقت بائیس سال کا تھا، جس کا ذکر فیضی نے اس طرح کیا ہے:۔

”ابراہیم عادل خان حاکم بیجا پور بہت دو سالہ است برادر زادہ علی عادل خان خالی از جہر سخادت نیست ارادت غالبانہ بہ حضرت دارد،

میر تقی الدین محمد | میر تقی الدین محمد نامی ایک بزرگ کا ذکر فیضی کی زبان سے سننے جس کے متعلق مشہور ہے، کہ وہ مذہب اور خصوصاً اسلام کا بڑا دشمن ہے،

”مرآۃ دانشندان عراق و فارس، میر تقی الدین محمد است کہ مشہور بہ تقیائی نسبہ است بدانشمندی و امور دولایت کے نیست، امید است کہ بدرگاہ عالی رسیدہ از مجلس عالی کہ مغل تدریس علوم کو فی والئی و مقام اکتساب کمالات انفی و آفاقیت مستفیض گردد،

چلی بیگ | چلی بیگ نامی ایک عالم کی سفارش ان الفاظ میں کی گئی ہے:

”چلی بیگ است در شیراز و قزوین تحصیل کرد، و درین دوادہ سال اور ارتقیات عظیمہ نمود، و از وہمہ جا میگویند، و حالاً در شیراز است اگر زرہ توجہ عالی بجناب او ہم شود بیجا خود است“

شعرا احمد نگر | احمد نگر کے مشہور شعراء ملک قتی اور ملا ظہوری کے متعلق ہمصرانہ چٹمک کے بغیر فیضی نے جو کچھ بھی لکھا ہے وہ ایک سند ہے،

دراحمد نگر دو شاعر خاکی نہاد، صافی مشرب اند و شعر رتبہ عالی دارند کیے ملک قتی کہ کبیس کم اختلاف می کند و ہمیشہ قرہ تری دارد..... دیگر ملا ظہوری کہ بنایت رنگین کلام است و در مقام اخلاق تمام عزیمت آستان بوس دارد،

دربار کی جھلک | شہنشاہ کا سفیر کس طرح دربار منعقد کرتا تھا، اور شاہی فرامین راجاؤں اور بادشاہوں کو کس طرح پہنچاتا تھا آداب شہنشاہی اور رسوم دربار کس طرح بجا لاتا تھا، اگر انکی ایک جھلک دیکھنی ہو تو ذیل کے اقتباس میں دیکھیے، کیسا رنگین مرقع ہی سفیر بالکل ہی شہنشاہی نزک احتشام سے دربار منعقد کرتا ہے،

”... نیمہ دسرا پردہ بود و سراپردہ ہا بآئینہ کہ شائستہ بند ہاے درگاہ عالم پناہ باشد، ترتیب دادہ بود، و سراپردہ ہا را دو مرتبہ ساختہ بود، و در مرتبہ دوم تختہ عالی تعینہ کردہ بود، و بر رفعت گرفتہ، و بر فراز تخت شامیانہائے مغل و ز رفعت کشیدہ و بر تخت شمشیر بادشاہی و خلعت خاصہ و فرمان عالی گذاشتہ بود و بعضے مردم آراستہ کرد و گرد تخت دست بستہ ایستادہ بودند و اسپان انعام ہم بائیں لایق در نظر بودند، راج غلی خان با مردم دو کلاے حکام دکن بادا و قواعد کہ لایق بندگی و دولت خواہی باشد آمدہ از دور پیادہ شد و در سراپردہ کہ در مرتبہ اول بود، بادب تمام درآمد، با جمیعت خود، پیشتر روان شد، چوں بسراپردہ دوم درآمد تخت عالی از دور نمودار شد تسلیم کرد و بر مہنہ پائی روان شد،

شہورسنہ (شہورسن)

از

مولوی عبداللہ صاحب چغتائی مقیم پیرس

حال ہی میں گورنٹ آف انڈیا کے حکم آنا قدیمہ کی جانب سے ایک مفید یادداشت نمبر ۴۴ متعلقہ کتبائے بیجا پور کے بعض کتبائے بیجا پور سے میرے فاضل دوست ڈاکٹر محمد ناظم مولف کتاب محمود غزنوی نے ترتیب دیا جو اس میں انہوں نے ایک ضخیم جنون مندرجہ بالا قائم کر کے ثابت کیا ہے کہ دکنی مسلمانوں میں اس نام کا ایک الگ سن (تاریخ) بحری کے علاوہ تھا ان کے بیان کے مختصر الفاظ یہ ہیں:-

بیجا پور کے بعض کتبائے بیجا پور میں یہ سنہ ملتا ہے اور ابتدائی کاغذات مرہٹی میں سورسن پایا جاتا ہے، ہمارا ستر میں محمد بن تغلق کے زمانہ سے مرہٹہ عروج کے زمانہ تک یہ سنہ ہجری سنہ کے ہمراہ یا منفرد مقامی مال کے کاغذات پر دیا جاتا تھا، گرانٹ ڈن نے اپنی تاریخ مرہٹہ میں لکھا ہے کہ یہ سورسن مرگ یا زراعتی سال کہا جاتا تھا کیونکہ وہ ہمیشہ جون کے مہینہ سے جبکہ کھیتوں کو بویا جاتا ہے، شروع ہوتا تھا، اسکی ابتداء ۱۳۴۲ھ (جون ۱۳۴۲ء) سے ہوئی، مگر اسی سال سے آئندہ شمسی سال قرار پا گیا، یا ۱۳۴۲ھ ہجری ۱۲۶۱ء سے ۱۳۴۲ھ کو ہوئی، دکن میں بقول ضیاء الدین برنی سلطان محمد بن تغلق کے خلافت ملک بھٹیل مسخ افغان کے تحت امراء دکن نے ۱۳۴۵ھ میں بغاوت کی جس نے بعد میں سلطان ناصر الدین کا لقب اختیار کر لیا، اور غالب ہے کہ دکن میں اس نئی سلطنت کا قیام نئے سنہ کے افتتاح کا سبب بن گیا جو تاریخ فیروز شاہی ضیاء الدین برنی میں ہے:-

در آخر سال شہورسنہ چھتہ دسین و ستمانہ سلطان علاؤ الدین درون شہر آمد ۱۰۰۰۰ در دہم ماہ شوال شہورسنہ اربع و خمین و سبع مائتہ با عساکر قاہرہ از دہلی بیرون آمد و بر سمت لکھنؤ تہضت فرمود

ماہ از ڈاکٹر ناظم، اگرچہ اس سنہ کی حقیقت کے متعلق کوئی علم نہیں، مگر یہ یقینی امر ہے کہ یہ دکن کے بعض علاقوں میں مرہٹی عروج کے زمانہ سے قبل استعمال میں تھا، لیکن اس مجموعہ (یادداشت نمبر ۴۴) میں کوئی کتبہ اس سنہ کی موجودگی کا کوئی فیصلہ کن ثبوت نہیں بہم پہنچایا۔

میں ڈاکٹر ناظم صاحب کی اس تحریر کو خالص اسلامی سکوک اور کتبائے پر کام کرنے والوں کے لئے بہت اہم خیال کرتا ہوں، اور میں خود بھی ایک ایسے ہی کام میں مشغول ہوں جس نے مجھے مجبور کیا، کہ میں بعد اس طرے توجہ کروں، اور دوسرے کام کرنے والوں کو بھی متوجہ کروں، انہوں نے خود ڈاکٹر ناظم صاحب نے ایک اعلیٰ تحقیق کی حیثیت سے اس کی دعوت دی ہے، چنانچہ اس باب میں انہوں نے نہ کوئی ابتدائی تاریخ خاص دکنی مسلمانوں کی پیش کی ہے، اور نہ کوئی مرہٹی دستاویز، محض گرانٹ ڈن کا حوالہ دیدیا ہے، جو کافی نہیں، بہر حال اس کے الفاظ ملاحظہ ہو:-

"اس وقت مرہٹوں اور عیسوی کے علاوہ چار تاریخیں استعمال کی جاتی ہیں، (۱) شالیون، (۲) سورسن یا عربی سال، (۳) فضلی، (۴) راج ایٹھ یا تاریخ جلوس سیواجی، (Miraj) میرگ یا زرعی سال ہمیشہ ہمارے جون کے مہینہ سے شروع ہوتا ہے، جو ہندی مہینہ شینگ کے اخیر یا شروع چیت کے مقابل آتا ہے، اگرچہ ہندی سال قمری ہے، جسے شمسی کے ساتھ تطبیق دیدیا ہو، حساب یہ معلوم ہوتا ہے کہ سورسن (عام طور پر مسلمان شہورسن کہتے ہیں)، میرگ پرشہ ۱۳۴۲ء میں جاری کیا گیا تھا، جو ۱۳۴۲-۴۵ء کے مطابق آتا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکی ابتداء یقینی محمد بن تغلق نے کی ہے، اگر کہ زمانہ میں نربہ کے شمال میں فضلی سنہ شروع کیا گیا تھا، اور اسکے پوتے شاہجہان نے اسکو ۱۱۰۲ء میں دکن میں رائج کیا، سورسن اور فضلی سنہ مہن شمسی سنہ ہیں، ہجری سنہ سے ان کو تطبیق دیدیا جاتا تھا"

ان دونوں تحریروں سے میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ اگر ڈاکٹر ناظم صاحب یہ عنوان اختیار کرتے، شمس سنہ یا شہور سنہ، تو معاملہ بہت آسان تھا آج بھی حیدر آباد و کن میں سرکاری تاریخ فعلی ہی شمار ہوتی ہے، جسکی جانب ڈاکٹر ناظم صاحب نے توجہ نہیں کی۔

ناظم صاحب کے شائع کردہ مجموعہ میں صرف ایک کتبہ ایسا ہے جس سے اس سن کی طرف توجہ منطقی ہو سکتی ہے، لیکن اسی کے ساتھ اس میں صاف لفظ ہجری موجود ہے، ملاحظہ ہو:-

آمین مسجد در در سلطان محمود شاہ بن محمد شاہ بھٹی بنا کردہ خواجہ بنیل نائب غیبت عادل خانی شہور سن ثمان
عشر و تسعمائتہ ہجریہ (پلیٹ اول ص ۲۵)

مگر ایک امر ضرور ہے کہ برنی کی مندرجہ بالا عبارتیں اگر صحیح ہیں، اور ایک کتبہ جسے یزدانی صاحب نے شائع کیا ہے، ضرور اس طرف توجہ دلاتے ہیں، وہ کتبہ یہ ہے،

"المنعہ سلطان فی ابن مرزا علی قادر اذل شہور شوال ۹۶۲ھ روز چار شنبہ بوقت ظہر شہور سنہ خمس و
ستین و تسعمائتہ وفات یافت" (مسلم اپی گرافیا اندو ملیکا ص ۱۹۳۱-۲)

غرض یہ سن ضرور ہجری سے الگ معلوم ہوتا ہے، لیکن تحقیق طلب یہ ہے کہ اس کی ابتدا یا بنا کیا گیا اور یہ سنہ یقینی شمس سنہ ہے، اور بالکل الگ معلوم ہوتا ہے، اس کے ثبوت میں میں ایک کتبہ اپنی یادداشت پیش کرتا ہوں جو رانی سرائی (فلاں نام سپری) احمد آباد کی مشہور مسجد میں ہے، نزدیک دروازہ اسٹوڈیا

قال اللہ تبارک و تعالیٰ - ابرو النصر و خضر شہلا بن - خلد اللہ ملکہ یا نیتہ المسجد المذكور
واللہ الی بکر خان بن سلطان محمود شاہ المہارانی سرائی شہور در ایام شمس سنہ و تسعمائتہ

جیسا کہ اس عبارت سے ظاہر ہے کہ اس میں سرائی مشہور سنہ اور شمسیہ کے الفاظ صاف ہیں، یہ غلطی
لاہور کے ادارہ معارف اسلامیہ کے روماد کے ہمراہ شائع ہوگا، اس میں اس کا صحیح متن ملے گا، اس وقت اس
سائنس نہیں ہے، غرض جہاں بھی اس سنہ کو ہجری کے علاوہ استعمال کیا گیا ہے، وہاں کسی نہ کسی صورت میں

ایک تصریح موجود ہے، اب اس کے بعد یہ سوال پیدا ہوتا ہے، کہ ہم کو جہاں شہور سنہ نے اسکو شمسی سن تصور کر لیا
جائے، اگر ایسا ہے تو میرے خیال میں ہمیں از سر نو بہت کچھ لکھنا ہوگا، اور نہ صرف کافی زحمت کا سامنا ہوگا، بلکہ
بہت کچھ رد و بدل کرنا پڑے گا، اس لئے میں اس امر پر زور دیتے ہوئے کہ جہاں یہ سنہ یا ان کی تاریخ سنہ
کے علاوہ ہے، وہاں کسی نہ کسی صورت میں تصریح ضرور موجود ہے، جیسا کہ مندرجہ بالا شہادتوں سے عیاں ہے
ورنہ عام طور پر اس سنہ کو ہجری تصور کرنا چاہئے، اور ہمیشہ یہی شمار ہوا ہے، اور آخر تک ہوتا رہا ہے،
اس کے ثبوت میں میں ابتدا سے کتبات سکوں اور تاریخی عبادتوں سے شواہد پیش کرتا ہوں،

ہندوستان میں اسوقت سب سے قدیم اسلامی عمارت مسجد قوت الاسلام دہلی شمار ہوتی ہے، اس کا
ایک کتبہ ملاحظہ ہو،

"ایں حصار رافخ کرد و ایں مسجد جامع را بساخت بنارنخ فی شہور سنہ سبع و ثمانین و خمسائتہ..."

اس مسجد اور قطب منار پر جب قدر کتبات ہیں، ان سب میں فی شہور سنہ ملتا ہی، اور ان ترک بادشاہوں
کے بقدر کے ملتے ہیں، ان سب پر فی شہور سنہ ملتا ہے، نقش کے متعلق طبقات ماضی کی عبارت ملاحظہ ہو

در شہور سنہ ثلث و عشرين و تسمائتہ غزمت فتح قلعہ رہنہور مقیم فرمود، و آن قلعہ در حصانت
ممانت و استحکام در تمام ممالک ہندوستان مذکور مشہور است و در تواریخ اہل ہند چین آورده اند
کہ ہفتاد و اند ہادشاہ ہپاے آن قلعہ آمد و بوزد و پیچ کے رافخ آن حصار دیر نہ شد، بعد از مدت چند
ماہ در شہور ثلث و عشرين و تسمائتہ ہندگان اوفضل آفریدگار فتح شد

اس عبارت میں دو جگہ شہور سنہ و در شہور آیا ہے، لیکن اس سے آج تک ہجری کے علاوہ کسی دوسرے
سنہ کا گمان تک نہ ہوا، یہی شہور سنہ بطور ہجری ہم کو خاندان تغلق تک ملتا ہے جسے عہد میں بقول ناظم صاحب

The Coinage of metrology of the Sultans - of Delhi by H. N. Wright 1936

یہ شہور سنہ اور سن ہو گیا۔

محمود بن تغلق کا ایک سکہ ملاحظہ ہو، جو اس نے خلیفہ مصر کے نام پر جاری کیا تھا۔

”ضرب هذه الدينار الخليفة الدہلی فی شہور سنہ احد العین و مبع مائتہ فی زمان الامام المستکفی بالله امیر المومنین“

چونکہ ناظم صاحب نے دکن کے متعلق زور دیا ہے، اس لئے ہمیں تاریخ فرشتہ کی طرف جوجھا کر دکن میں رجوع کرنا چاہیے، مگر وہ بھی ہماری مدد نہیں کرتی، اس کے بعد ہم کو ہندوستان کی دوسری اسلامی سلطنتوں کے علاوہ جہان ہم کو بہت سی ایسی شہادتیں ملیں گی جن میں یہ شہور سنہ بطور ہجری استعمال ہوا ہے، آئین اکبری میں ابو الفاضل نے ایک خاص باب تاریخ پر لکھا ہے، جس میں تمام سنیں (تاریخیں) پر بحث کی گئی ہے، مگر بد قسمتی سے شہور سنہ ہم کو کہیں نہیں ملتا، البتہ ہم کو اس عہد کے کتبات ضرور ایسے ملتے ہیں، جن میں ”شہور سنہ“ کے الفاظ ہیں مثلاً لاہور میں مقبرہ صاحب الجہاں (غلام الحام مقبرہ انارکلی) کے توثیق کا کتبہ ذیل،

”مجنون سلیم اکبر۔ آہ گر من بازیم رومے یار خوش را۔ تا قیامت شکر گویم کہ دگار خوش را، سنہ ۱۰۲۴ھ

ہزار و ہشت، اند اکبر، فی شہور سنہ ۱۰۲۴ھ

مجھ صاحب کبوت نے عمل صالح میں شروع میں ولادت شاہجہاں کے متعلق لکھا ہے:-

”..... یعنی ولادت باسعادت سلطان..... ثانی صاحب قرآن..... بحسب دستور عمل اہل بیجم از شہور سنہ ہزار ہجری موافق بستی و بیجم ہماہ النبی سال سی و شش اکبری در دار السلطنت لاہور وقوع یافت

متذکرہ بالا شہادتوں کے علاوہ ہندوستان کے متعلق قریب قریب ہر عہد میں ہم کو دوسری بیشمار ایسی شہادتیں مل سکتی ہیں جن میں صاف ہجری سال مراد لیا گیا ہے، اس سے یہ امر تعجب انگیز ہے کہ ناظم صاحب

Thomas p 259 ملاحظہ ہو، اسلامک کلچر اکتوبر ۱۹۳۵ء جیسوی مضمون باغات

زیب النساء بیگم

دکن تک محدود کرتے ہیں، شہور سنہ ہجری سنہ کی صورت میں ہم کو نہ صرف ہندوستان، بلکہ ایران و عراق تک ملتا ہے، ملاحظہ ہو ایک کتبہ جو نطنز میں ایک قدیم عمارت پر ہے:-

امیر بنیاء هذا المنارۃ العالیۃ والغرف الرفیعۃ الملك الاعظم صاحب المعظم اعدل ملوک العجم باقی قواعد الخیرات منبع السعادت باسط الا^{من} والامان ناشر العدل والاحسان شمس الدولہ والدین ناصر الاملاہ وعیون المسلمین محمد بن ابی علی تقبل اللہ حسناتہ فی شہور سنہ خمس و عشرین سبعمائتہ

ایک قدیم مخطوطہ کا اختتام ملاحظہ ہو:- (کلیات سعدی)

”ابو الفتح ابراہیم سلطان خلد اللہ ملکہ سلطانہ داد فتح علی العالمین برہ داحسانہ بارشاد و جناب مخدوم استادم ایگانہ زماں و ہنرمند جہان خواجہ غیاث اللہ محمد فرج اللہ مدظلہ علی ید العبد منظر بن عبد اللہ صالح اللہ۔ در شہور سنہ تسع و عشرين و ثمانمائۃ و احمہ للدرت العالمین۔“

نہایت اعلیٰ اور صحیح ایرانی تصویر کی تاریخ ملاحظہ ہو، جو یہاں پیرس کے میوزیم دور میں (نمبر ۲) موجود

ہے، اسے استاد محمد علی نے بنایا ہے، اس پر اس کے دستخط اس طرح درج ہیں:

”بقلم قیر الداعی محمد بن منصور فی شہور سنہ ۱۰۲۴ھ

غرض اس قسم کی بیشمار مثالیں جمع کیجا سکتی ہیں لیکن انوس مجھ کو فرصت نہیں ورنہ دوسرے اسلامی ملک سے بھی اس کے شواہد تلاش کرتا، میرا مقصد یہ ہے کہ یہ شہور سنہ ہمیشہ ہجری سنہ رہا، جہاں کہیں اس سے شمسی یا کوئی اور سنہ مراد لیا گیا ہے، وہاں اسکی تصریح ضرور کسی نہ کسی صورت میں ملتی ہے، یا لفظ شمسی ملتا ہے، جیسا کہ

۱۵ آثار ایران سنہ ۱۹۲۶ء (آثار نطنز) از موسیو گودار، ۱۵ نسخہ پنجاب یونیورسٹی نمبر ۱۸۶۶

میں نے ادھر احمد آباد کا کتبہ ثبوت میں پیش کیا ہے، میرا خیال ہے کہ ہم کو تادم بخ کی کسی کتاب میں اسکی تصدیق نہیں ملے گی، یہ سنہ محض کاشتکاروں کے لئے تھا جس سے سلطنت میں نفسی حساب رکھا جاتا تھا جو آج تک حیدر آباد دکن میں رائج ہے، میں اخیر میں دوسرے فضلاء کی توجہ اس طرف مبذول کرتا ہوں کہ یہ نہایت اہم اور تحقیق طلب مسئلہ ہے،

ہم کو بے شمار کتبائے ایسے ملتے ہیں جس میں صاف "فی التاریخ سنہ الخ" و "فی سنہ الخ" در تاریخ سنہ "منا ہے ایسی حالت میں کیا ہمیں ان کو بھی کوئی الگ سنہ تصور کرنا چاہئے، اس مختصر تحریر سے میرا مقصد صرف یہ ہے کہ اس کو اہم سمجھ کر فضلاء اپنی تحقیق سے اسکا فیصلہ فرمادیں

لے ایچی گرافیا اندوسلیکا ۳۶-۱۹۳۳

الاصلاح

یہ رسالہ قرآنی مطالب و مباحث کے لئے مخصوص ہے، اس میں حضرت مولانا حمید الدین قرابی رحمۃ اللہ علیہ کے قرآنی معارف بالالتزام شائع ہوتے ہیں، نیز مولانا کے ان تلامذہ کے تحقیقی مقالات بھی ماہ ماہ شائع ہوتے ہیں، جو مولانا کے اصول پر قرآن پر تدریس کر رہے ہیں، اس موضوع سے متعلق یہ ملک کا واحد رسالہ ہر عام ذوق کی تسکین کے لئے سنجیدہ علمی و ادبی اور انگریزی کے موقر علمی رسالوں کے اہم اقتباسات بھی شائع کئے جاتے ہیں، کاغذ عمدہ، کتابت و طباعت دیدہ و زیب، فصاحت ۶۴ صفحے، سالانہ قیمت للحدیث ششماہی، چار

فیہ رسالہ الاصلاح
(دائرہ حمیدیہ سرائے میرا عظم گڑھ)

تازہ فتوح

از

نواب صدر یار جنگ بہادر مولانا حبیب الرحمن فاضل

"شاہی نسخوں" کے سلسلے میں ایک تازہ فتوح مضمون بالا لکھنے کے بعد حاصل ہوئی، قدر دانانِ معارف کی ضیافتِ طبع کے لئے کیفیت عرض کرتا ہوں،

یہ مطول علامہ تفتازانی کا نسخہ ہے، مکمل محشی اور خوشخط طبعی لکھا ہوا، لوح کتاب پر جہاں گیر بادشاہ کے ہاتھ کی یہ عبارت ہے، لوح کا اخیر حصہ کرم خوردہ ہے، جو الفاظ باقی ہیں، وہ کٹا دیا اور جو کل یا کسی قدر کرم خوردہ ہیں، وہ قیاساً قوسین کے اندر درج کئے جاتے ہیں،

اللہ اکبر

۱- مطول در علم فصاحت (و بلاغت)

۲- بخط سید محققین (وسند)

۳- المدقین میر سید، (شریف)

۴- جرجانی (بعد ملا)

۵- حفظ داخل کتاب خانہ (ین نیاز)

۶- مندرگاہ الہی شمسہ (۱۰ جلوس) (جلوس)

لے (نمایاں شکل) ک ۱۔ سراد

۷۔ مطابق سلسلہ ہجری ۷ (حرہ محمد)

۸۔ نور الدین جہانگیر ابن

۹۔ اکبر بادشاہ غازی،

شاہی عبارت کے علاوہ تیرہ ہر میں اور متعدد تعرض دیدہ لوح اور خاتے کے ورق پر ہیں
ہروں میں سے چھ شاہی امراء کی ہیں، شاہجہانی، عالمگیری، اور دارا سکوی، شاہجہانی امراء میں
خان، عثمان خان، بن، عالمگیری، عبد اللہ خان،

اس موقع پر دربار جہانگیری نے ایک مخالطہ لکھا ہے، آخر کتاب کی عبارت ہے
ثم الكتاب بعون الله الملك الوهاب على يد العبد الضعيف سيد شريف نور
الوابع من شهر رمضان سنة تسع وثلاثين وثمانمائة (محوطہ) سمرقند
حمایا الله عن الکافات۔

مخالطہ یہ ہے کہ میر سید شریف جرجانی کی وفات بالاتفاق ۱۰۱۷ء میں ہے،

(دیکھو تذرات الذہب، کشف الظنون، طبقات شاہجہانی،)

اس طرح یہ نسخہ انکی وفات کے تیس برس بعد لکھا گیا، کاتب کی ہمنامی نے او کو میر سید شریف
کا مرتبہ دیا، اور بادشاہ نے جرجانی کا اضافہ کر کے سند بخش دی، اگر علامہ جرجانی کی تاریخ وفات پیش
نظر آتی تو غالباً یہ مخالطہ نہ ہوتا،

میرے پاس بھی یہ نسخہ دو ندرتیں لیکر آیا تھا، جہانگیر بادشاہ کے ہاتھ کی عبارت میر سید شریف
جرجانی کا نوشتہ تحقیق سے ایک ندرت قائم رہی، دوسری معدوم ٹھہری، خیر ایک ندرت بھی خیر
سے بڑھ کر ہے،

انشاء کا غیر مطبوعہ اور اولی شان و دل

از

جناب قاضی عبدالودود صاحب بیرسر ٹپنہ،

آزاد نے آب حیات میں سید انشاء کی چند رباعیاں درج کی ہیں، اور ان کی وجہ تصنیف بتائی
ہے کہ سعادت علی خان کے اہل دفتر میں ایک مولوی صاحب تھے جن کے قلم سے اجناس کی جگہ غلطی ہو جاتا
تھا، سعادت علی خان نے گرفت کی تو انھوں نے قواعد زبان اور لغت سے یہ ثابت کرنے کی
کوشش کی، کہ اجناس غلط نہیں، سید انشاء نے ان کی بجو میں رباعیاں اور قطعے لکھے، مولوی صاحب کی
شان میں انشاء نے جو کچھ کہا ہے آزاد نے سب کا نقل نہیں کیا، مطبوعہ کلیات میں اس سے زائد ہر کلیات
کے کئی قلمی نسخے اس وقت تک ہمارے نظر سے گزرے ہیں، ان میں بھی وہی نظمیں ہیں، جو مطبوعہ نسخوں
میں درج ہیں، لیکن مذکورہ ناصریں ایک قطعہ ایسا بھی ہیں جو کلیات کے کسی نسخہ میں نہیں پایا جاتا، ذیل
میں ہم یہ قطعہ اور اس کے متعلق ناصر کا بیان مذکورے کے قلمی نسخے سے نقل کرتے ہیں، ناظرین سے گزارش
ہے کہ وہ آزاد کے بیان کو بھی پیش نظر رکھیں، تاکہ انھیں یہ پتہ چل سکے کہ دونوں کے بیانات میں
کیا فرق ہے،

”ایک دن کسی محرم نے عرضی میں اجناس کو سہو سے اجنا لکھا، اور سین کو فراموش کیا،

نواب نے اس سے پوچھا کہ یہ کیا لفظ ہے، اس نے عرض کی، محفقت اجناس اجنا ہے،

شیو پرشاد ستارہ ہند نے ہمز کی حمایت کی جس کا خیال تھا کہ زبان میں عربی اور فارسی الفاظ کو قائم رکھنا چاہئے۔ راجہ لکشن سنگھ نے اس کی مخالفت کی، وہ گروز کی رائے سے متفق تھے کہ عربی فارسی الفاظ کے بجائے سنسکرت الفاظ کو داخل کرنا چاہئے۔ مسیحی مبلغین نے بھی اسی جانب زور دیا، سر جی اسٹو گریرن (J. G. Storrison) اپنی کتاب لنگوئسٹک سرورے آف انڈیا (Linguistic Survey of India) جلد (۹) حصہ (۱) میں لکھتے ہیں:-

"بدقسمتی سے اس دور میں قوی ترین انگریزی اثر سنسکرت کے طرفداروں کا حامی رہا۔ مسیحی مبلغین نے اس سنسکرت ناما ہندی کو کثرت سے استعمال کیا، اور اس میں بائبل کے ترجمے کئے گئے، ان چند مضیفین کو جو خالص ہندی کے استعمال کے حامی تھے، اگر اہل کن کوٹش کی اتنی زبردست مثال کے مقابلہ میں بہت کم کامیابی ہوئی۔"

بیسویں صدی کے آغاز سے اس مسئلہ پر پھر شدت سے بحث شروع ہو گئی ہے، چونکہ اس کے حل پر اہم عملی نتائج کا انحصار ہے، اسلئے ضرورت ہے کہ بغیر کسی نامناسب جوش اور جہان تک ممکن ہو بغیر جانبداری کے اس پر گفتگو کی جائے، نفس مسئلہ پر غور کرنے سے پہلے میرے نزدیک ضروری معلوم ہوتا ہے، کہ جن ناموں کو ہم استعمال کرتے ہیں، ان کی تعریف واضح طور پر کر دی جائے، کیونکہ میرے خیال میں بہت کچھ غلط فہمی اس چیز کے متعلق نہ ہونے کی وجہ سے پیدا ہو گئی ہے، اس سلسلہ میں بہت سے نام استعمال کئے گئے ہیں، ان میں سے چند یہ ہیں:-

بھاشا، ہندوی، ہندی، ہندوستانی، دہلوی زبان، کھڑی بولی، مدھیہ دیش کی بولی، ریختہ زبان اردوئے محلی، اردو۔

ان ناموں میں سے ہندی ہندوستانی اور اردو بہ نسبت دوسروں کے زیادہ اہم ہیں۔

حقیقت یہ بحث اب زیادہ تر انہی کے استعمال میں محدود ہو گئی ہے، ہندی آئیے سب سے پہلے ہندی پر غور کریں، ہندی یا ہندوی کا نام مختلف معنوں میں استعمال ہوا ہے، ان میں سے تین اہم ترین معنی حسب ذیل ہیں:-

۱۔ ہندی یا ہندوی سے عموماً وہ چیزیں مراد لی گئی ہیں جو ہندوستان کی ہیں، اس معنی میں ہندی یا ہندوی کا استعمال اس وقت سے چلا آتا ہے، جب سے کہ مسلمانوں کا تعلق ہندوستان کے ساتھ قائم ہوا، اور یہی نام اس ہندی آریائی (انڈو ایرین) زبان کا پڑ گیا، جسے مسلمانوں نے اردو اور دہلی کے شہروں اور مضافات میں سکونت اختیار کرنے کے بعد بولنا شروع کیا، چند مثالیں ملاحظہ ہوں، ۱۸۵۷ء میں محمد عونی نے ایک مجموعہ کلام مرتب کیا، جس میں وہ خواجہ مسعود سعد سلمان کے ہندوی دیوان کا ذکر کرتا ہے، علاء الدین خلجی کے عہد (۱۲۹۵ء تا ۱۳۱۵ء) میں فخر الدین مبارک غزنوی نے ایک لغت مرتب کیا جس میں فارسی الفاظ کے ہندی معنی لکھے ہیں، امیر خسرو (متوفی ۱۳۲۵ء) ہندوی اور ہندی کے نام استعمال کرتے ہیں، شاہ میران جی شمس العشاق اپنی تصنیف کی زبان کا نام ہندی بتاتے ہیں، دکن میں ہندی کا نام دکنی کے نام کے ساتھ عموماً استعمال ہوتا تھا، نصرتی جو علی عادل شاہ ثانی، فرمانرواے بیجا پور (۱۶۲۵ء تا ۱۶۶۷ء) کے دربار کا شاعر تھا، اپنے ہندی اشعار کا ذکر کرتا ہے جس شاعری کی نشوونما دکن میں ہوئی تھی، اسکی سرپرستی جب دربار مغلیہ نے اختیار کی تو شعراے دہلی نے بھی اپنے کلام کی زبان کو ہندی ہی کے نام سے منسوب کیا، اس کی بہتری مثالیں شعرا میں شاہ حاتم سے لے کر غالب تک اور نثر نگاروں میں ابتدائی دور سے لے کر سر سید احمد خان تک ملتی ہیں، لہذا اس معنی میں ہندی اور وہ زبان جو بعد میں اردو کے نام سے مشہور ہو گئی، ایک ہی زبان ہے۔

۲۔ لفظ ہندی ایک دوسرے معنی میں بھی استعمال ہوا ہے، اس معنی میں اس سے وہ زبانیں

مراد لی جاتی ہیں جن کو گریسن، ٹریٹاری پرکرت (*Prakrit*) یا ڈاکٹر اس کے چرچائی 'جدید ہندی آریائی' زبانیں' کہتے ہیں، یہ زبانیں مغرب میں سرہند سے مشرق میں بنارس تک اور شمال میں ہمالیہ کی ترائی سے لیکر جنوب میں دریائے سندھ تک راسخ رہی ہیں، ان میں زبانوں کے وہ دو خاندان شامل ہیں جو مغربی ہندی اور مشرقی ہندی کے نام سے مشہور ہیں۔ (۱) ہندی (۲) قبوجی (۳) برج بھاشا (۴) بنگر و (۵) ہندوستانی یا کھڑی بولی (۶) اودھی (۷) گجلی اور (۸) چھتیس گڑھی بعض لفظ ان آٹھ زبانوں میں راجستھانی، اور گجلی کا بھی اضافہ کرتے ہیں، اس معنی میں ہندی میں وہ تمام زبانیں داخل ہیں جو شمالی ہند میں بولی جاتی ہیں،

(۲) ہندی سے خصوصیت کے ساتھ وہ جدید زبان بھی مراد لی جاتی ہے جو ہندوستانی کھڑی بولی یا دہلوی کی ادبی شکل ہے، آواز اور ساخت کے لحاظ سے جدید ہندی ان زبانوں سے مختلف ہے جو مشرقی ہندی اور مغربی ہندی زبانوں میں شامل ہیں اس لحاظ سے جدید ہندی ہندی (اپنے پہلے معنی میں) یعنی اردو ایک ہی چیز نہیں،

اردو | لفظ اردو کو ہندی کے معنی میں غالباً سب سے پہلے مصحفی نے استعمال کیا، میرا اپنے تذکرہ نکات الشعراء میں زبان اردو سے معنی کا نام استعمال کرتے ہیں، یہ نام قائم کے مخزن نکات میں بھی ملتا ہے، دکن کا ایک شاعر باقر آغا لفظ اردو سے استعمال کرتا ہے، اور علی صاحب تذکرہ گلزار ابراہیم میں بھی ۱۸۲۳ء میں یہ لفظ استعمال کرتے ہیں، عطا حسین تحسین مصنف نو طرز مرصع (۱۸۹۹ء یا ۱۹۰۰ء) زبان اردو سے معنی کا ذکر کرتے ہیں، میرامن اپنی باغ و بہار (۱۹۰۰ء) کی زبان کا نام اردو بتاتے ہیں، انیسویں صدی میں اس نام نے شہرت حاصل کر لی، آج اس سے وہ زبان بھی جاتی ہے جو ہندوستانی کھڑی بولی یا دہلوی کی ادبی شکل ہے اور

اور ساخت کے لحاظ سے یہ اور جدید ہندی ایک ہی چیز ہے، اس میں اور ہندی میں صرف ان الفاظ کا فرق ہے جو اس نے دوسری زبانوں سے لئے ہیں،

ہندوستانی | زبان ہندوستانی کا نام وجہی (۱۶۲۵ء) کی تصنیفات، تاریخ فرشتہ (۱۵۹۰ء) اور عبد الحمید لاہوری (متوفی ۱۶۵۴ء) کے بادشاہ نامہ میں آتا ہے، زبان کے لئے یہ نام سولہویں اور سترہویں صدی میں کافی طور پر مشہور تھا، اور یورپین سیاحوں نے بھی جو اس زمانہ میں ہندوستان آئے تھے یہی نام اختیار کر لیا تھا، پناچہ ٹیری (۱۶۱۶ء) اور فرانسس

۱۶۱۶ء اس کو اندوستان (*Indostan*) کہتے تھے، مادوزی (*Madagascari*) ایک نفٹ لنگوے اندوستانی کے (*Linguae Indostanicae*) کے قلمی نسخہ کا ذکر کرتا ہے، (۱۶۰۴ء) اور کیٹیلیر (*Ketelaer*) نے ۱۶۱۵ء کے قریب لنگوہندوستانی کا (*Lingua Hindostanica*) کی پہلی گرامر اور فرہنگ مرتب کی، لفظ ہندوستانی اٹھارہویں صدی میں رائج ہو گیا تھا، میرامن نے جب ۱۸۰۰ء میں باغ و بہار لکھی، تو انھوں نے ٹیٹھ ہندوستانی لکھنے کا خاص طور پر التزام کیا، ڈاکٹر گلکرسٹ نے اپنی کتابوں کے عنوان سے ہندوستانی کا نام استعمال کیا ہے، مثلاً انگریزی ہندوستانی ڈکشنری اور گارسن دی تاسی (*Garcin de Tassy*) نے پیرس میں جو خطبات دیے تھے وہ ہندوسی اور ہندوستانی پر تھے، ہندوستانی کا نام کھڑی بولی کے لئے استعمال کیا گیا ہے، بہتر سے اہل قلم نے اسے اردو کے اور بعضوں نے جدید ہندی کے مترادف کے طور پر بھی استعمال کیا ہے، اگر گریسن کے مندرجہ ذیل اقتباس سے یہ مسئلہ صاف ہو جاتا ہے:-

"ہندوستانی اصل میں گنگا کے بالائی دو آب کی زبان ہے، اور ہندوستان کی لنگوہندی بھی ہے، جو فارسی اور دیوناگری دونوں حروف میں لکھی جاسکتی ہے، اور بغیر اس کے کہ

فرنگی بھی ہے، جو فارسی اور دیوناگری دونوں حروف میں لکھی جاسکتی ہے، اور بغیر اس کے کہ

فرنگی بھی ہے، جو فارسی اور دیوناگری دونوں حروف میں لکھی جاسکتی ہے، اور بغیر اس کے کہ

فرنگی بھی ہے، جو فارسی اور دیوناگری دونوں حروف میں لکھی جاسکتی ہے، اور بغیر اس کے کہ

فرنگی بھی ہے، جو فارسی اور دیوناگری دونوں حروف میں لکھی جاسکتی ہے، اور بغیر اس کے کہ

فرنگی بھی ہے، جو فارسی اور دیوناگری دونوں حروف میں لکھی جاسکتی ہے، اور بغیر اس کے کہ

فرنگی بھی ہے، جو فارسی اور دیوناگری دونوں حروف میں لکھی جاسکتی ہے، اور بغیر اس کے کہ

فرنگی بھی ہے، جو فارسی اور دیوناگری دونوں حروف میں لکھی جاسکتی ہے، اور بغیر اس کے کہ

اس کی اصل پر حد سے زیادہ زور دیا جائے، فارسی اور سنسکرت الفاظ کی کثرت سے پرہیز کر کے اسے لٹریچر میں استعمال کر سکتے ہیں، لہذا اردو ہندوستانی کی صرف وہ خاص قسم ہو سکتی ہے جس میں فارسی الفاظ کثرت سے استعمال کئے جائیں، اور اسی طرح ہندی ہندوستانی کی ہر شکل وہ ہے جس میں سنسکرت الفاظ کی کثرت ہو۔

پس ہندوستانی کوئی جدید نام نہیں ہے جو ہندی اور اردو کی جگہ لینے کے لئے وضع کیا گیا ہے، بلکہ یہ اس زبان کا ایک تسلیم شدہ اور قدیم نام ہے جو اپنی دو مختلف شکلوں اردو اور ہندی کی مشترک بنیاد ہے۔

ہندوستانی کی تاریخ نام سے متعلق غلط فہمی نے خود زبان کی نسبت عجیب غریب غلط فہمیاں پیدا کر دی ہیں یہ غلط فہمیاں یا تو لٹریچر کی مختلف شاخوں سے ناواقفیت کا نتیجہ ہیں یا لفظ ہندی کے مذکورہ بالا تین معنوں خصوصاً دوسرے اور تیسرے معنوں کو باہم خلط کر دینے سے پیدا ہوئی ہیں، ہندی کی نشوونما پر گفتگو کرتے وقت بعض لوگ یہ واقعہ نظر انداز کر دیتے ہیں کہ ہندی کی تاریخ راجستھانی، برج بھاشا اور آدھی قسم کی زبانوں کی تاریخ سے مختلف ہے اور وہ یہ بھی نہیں دیکھتے کہ ہندی اور اردو کی تاریخ میں بہت سی باتیں مشترک ہیں،

ہندوستانی یا کھڑی بولی جو نئی ہندی آریائی زبانوں کی ایک شاخ کی ترقی یافتہ شکل ہے اس وقت سے اپنی مسلسل تاریخ رکھتی ہے جب دسویں صدی عیسوی کے قریب اس نے وسط ملک کی دوسری زبانوں سے علیحدگی اختیار کر لی، جیسا کہ شخص کو معلوم ہے یہی وہ بنیادی زبان ہے، جسے دریائے گنگا کے بالائی دریا اور اس کے ہمسایہ علاقوں کے باشندے برابر بولتے آئے ہیں، بول چال کی اسی زبان کو مسلمانوں نے اختیار کر لیا، جب بارہویں صدی کے آخر میں وہ شہر دہلی اور اس کے مضافات میں آباد ہوئے، نوواردوں کے

سے الفاظ کھڑی بولی میں داخل ہو گئے، اور اس کی ساخت میں بھی کچھ خفیف سی تبدیلیاں رونق ہوئیں، اب یہ ترمیم شدہ زبان ادب کی زبان بن گئی، کہا جاتا ہے کہ چودھویں صدی میں امیر خسرو نے یہی زبان استعمال کی، لیکن چونکہ ان کے وقت کی کوئی تحریری شہادت اس امر کی موجود نہیں ہے، اس لئے یہ بیان شبہ سے خالی نہیں، بہر حال دکن میں یہ زبان نظم و نثر دونوں میں استعمال کی جانے لگی، اور چودھویں صدی سے اٹھارہویں صدی تک ہاں ایک وافر لٹریچر اس زبان میں جمع ہو گیا، اس لٹریچر کی زبان دیسی الفاظ سے بھری ہوئی ہے، اور یہ لٹریچر تاثر و غیر ملکی عناصر سے گرا بنا رہا بھی نہیں، مگر مصنفین دکن بہت بجا طور پر اپنے کو ہندی کا مصنف خیال کرتے تھے، اور یہی نام وہ اپنی نظم و نثر کی زبان کے لئے استعمال کرتے تھے،

اگرچہ کھڑی بولی یا ہندوستانی شمالی ہند کی بولی تھی تاہم ادبی حیثیت سے اس کی ترقی زیادہ تر دکن میں ہوئی، شمالی ہند کی شکل کوئی تصنیف اس زبان میں ایسی ہے جو سترہویں صدی سے پہلے کی قرار دی جاسکتی ہو، بظاہر اس کا سبب یہ ہے کہ جب کھڑی بولی ایک مذہب اور ادبی زبان کی حیثیت سے تیرہویں صدی میں نمودار ہوئی، تو اسے راجستھانی کا مقابلہ کرنا پڑا، جو اس زمانہ میں شمالی ہند کی مقبول عام ادبی زبان تھی، اسی زبان میں جینی تصنیفات لکھی جاتی تھیں، اور نرتی نلہ اور دوسرے شعرا اپنے کلام لکھتے تھے،

پندرہویں صدی میں بھگتی تحریک کی ترقی سے تین فرقے پیدا ہو گئے، :- نراکر بھگتی، کرشن بھگتی، اور رام بھگتی، پہلے فرقہ کے بزرگوں نے مثلاً کبیر، نانک اور دادو نے اپنے مسلک کو عوام میں پھیلانے کے لئے دوسری بولیوں کے ساتھ کھڑی بولی یا ہندوستانی کو بھی استعمال کیا، دوسرے فرقہ کے مبلغوں سوردا، سوردا، اور نندو، اس وغیرہ نے اپنے بھجن اور گیت صرف برج بھاشا میں سنائے، تیسرے فرقہ کے پیشوا جن کے سردار گو، سوامی، ملی، داس تھے انہی

تصنیفات میں اودھی زبان استعمال کرتے تھے۔

اس طرح چند ہویں اور اس کے بعد کی صدیوں میں لٹریچر زیادہ تر برج بھاشا اور اودھی میں ترقی کرتا رہا، ان زبانوں کو نہ صرف ہندو اہل قلم نے استعمال کیا، بلکہ مسلمان شعراء نے بھی انہیں اپنا بنالیا، رحیم، رس خان، اور دسلین برج بھاشا شاعری کی تاریخ میں دیے ہی مشہور ہیں، جیسے ہندو شعراء اور یہ بات شخص کو تسلیم ہو کہ اگر ملک محمد جاسی کی بنیادی تصنیف نہ ہوتی، تو رام چرت مانس کی شاندار عمارت اودھی میں قائم نہ ہو سکتی،

کھڑی بولی | اس عہد میں جدید ہندی یا سنسکرت نما ہندوستانی ابھی کھل کر سامنے نہیں آئی تھی، بول چال کی زبان کھڑی بولی تھی، لیکن ادبی تصنیفات بے ہندی (مفرس ہندوستانی) برج بھاشا اور اودھی رائج تھیں، اور انہی زبانوں کا سکہ اٹھارہویں صدی کے آخر تک چلتا رہا حال کے بعض مصنفین نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اٹھارہویں صدی سے پیشتر بھی جدید ہندی کا ایک لٹریچر تھا، لیکن یہ کوشش مشکل سے کامیاب کی جاسکتی ہیں، سوہ صفحوں کا ایک سالہ یہ عنوان "چند چھند برن کی دہما" جسے گنگا بھٹ نے سو اہویں صدی میں لکھا تھا، جدید ہندی نثر کا پہلا نمونہ فرض کیا جاتا ہے، اور پھر ایک طویل وقفہ کے بعد سترہویں صدی میں جمل کی گورابادل کی بات "ملتی ہے" لیکن ان میں سے پہلی کتاب کی زبان برج بھاشا اور کھڑی بولی کی مخلوط زبان ہے، اور دوسری کے متعلق یہ ثابت ہو گیا ہے کہ وہ انیسویں صدی میں لکھی گئی تھی، اور دراصل رجحانی زبان کی ایک نظم کی کتاب کا نثر میں ترجمہ ہے، کہا جاتا ہے کہ اٹھارہویں صدی کی دو تین کتابیں اورین جن میں کھڑی بولی استعمال کی گئی ہے، مثلاً مانڈوار کا درن، پکشا کی پٹیا ہی پر میرا، لیکن اس زمانہ کی ہندی (مفرس ہندوستانی) برج بھاشا اور اودھی کی نثر کی کتابوں کے مقابلہ میں ان کتابوں کی ادبی حیثیت کچھ بھی نہیں

ان تمام صدیوں میں ہندی (مفرس ہندوستانی) نہ کہ جدید ہندی (سنسکرت نما ہندی) ہندوستان کی مشترک زبان (لنگوا فرییکا) اور ہندو اور مسلمان دونوں کی مذہب موساسی کی زبان تھی، پانچویں صدی میں بھارت مندو ہریش چندر نے فرقہ اگر وال کی اصل پر جو کتاب لکھی تھی، اس کے دیباچہ میں لکھتے ہیں: "ان کی بولی استری اور پرش سب کی، کھڑی بولی ارتھات اردو ہے" جو زبان فرقہ اگر وال کی تھی، وہی شمالی ہند کے دوسرے فرقوں کی بھی تھی، جدید ہندی (سنسکرت نما ہندی) کا آغاز تو انیسویں صدی کی ابتداء سے ہوا ہے، منشی سدا سکھ لال ایٹ انڈیا کمپنی کی ملازمت سے علیحدہ ہونے کے بعد الہ آباد میں مقیم ہوئے، او انہوں نے سرمد بھگوت کا آزاد ترجمہ کر کے اس کا نام سکھ ساگر رکھا، تقریباً اسی زمانہ میں انشاد اللہ خاں نے "رائی کیتکی کی کہانی" لکھی، اس کے بعد ڈاکٹر گلکرسٹ اور فورٹ ولیم کالج کے انگریز پروفیسروں نے سدل مسرا اور لال کو ہدایت کی کہ ہندوؤں کے لئے ایک ادبی زبان پیدا کریں، جو ہندی (مفرس ہندوستانی) کی قائم مقام ہو، مثالیف ای کے۔ (E. J. Keay) اپنی کتاب تاریخ ادب ہندی میں لکھتے ہیں:۔

"اردو کے بہت سے الفاظ فارسی اور عربی زبانوں سے لئے گئے تھے، جو اسلام سے خاص طور پر تعلق رکھتی تھیں، ہندی بولنے والوں کے لئے ایک ایسی ادبی زبان کی بہت ضرورت تھی، جو ہندوؤں کے لئے زیادہ پسندیدہ ہو، اور یہ چیزیں حاصل کی گئی، کہ اردو کو لے کر وہ الفاظ اس میں سے نکال دئے گئے جو فارسی یا عربی اصل کے تھے، اور انکی جگہ سنسکرت یا ہندی اصل کے الفاظ داخل کر دیئے گئے، پھر لکھتے ہیں:۔ "للال کی ہندی حقیقتاً ایک نئی ادبی زبان پنڈت چندر دھر شرما گویری نے ۱۹۲۱ء میں ناگری پر چارنی پتریکا میں قدیم ہندی ہرمنا میں کا ایک سلسلہ لکھا تھا، وہ لکھتے ہیں:۔ "میرے کہنے کا تاثر یہ (مطلب) یہ تھا کہ ہندو

کی رچی ہوئی پرانی کویتا (شاعری) جو ملتی ہے، وہ برج بھاشا یا پوری بیشواری، اودھی، راجستانی، گجراتی، آدی (وغیرہ) ہی میں ملتی ہے، ارتھات (یعنی) پڑی ہوئی میں پائی جاتی ہے، کھڑی بولی یا پکی بولی یا ریختہ یا درتھان ہندی (موجودہ ہندی) کا اربھ کال (شروع زمانہ) کے گہرے اثر اور پیر (نظم) کو دیکھ کر یہی جان پڑتا ہے کہ اردو رچنا (مضمون) میں فارسی عربی قسم (مصدر اصلی) یا تبدھوں (مصدر فرعی) کو نکال کر سنسکرت یا ہندی قسم اور تبدھوں رکھنے سے ہندی بنائی گئی۔

موسید بلوک (M. Jules Bloch) مصنف "شکیل زبان ہندی" (La Formation de la Langue Marathe) کے اور گویری کے بیانات کی تصدیق کرتا ہے، وہ لکھتا ہے: "للولال نے ڈاکٹر گلکرسٹ کے زیر ہدایت اپنی مشہور کتاب پریم ساگر لکھ کر وہ سب کچھ بدل دیا، اس کتاب کے نشر کے حصے بحیثیت پڑھی اردو ہیں، جس سے فارسی الفاظ تمام تر نکال دیئے گئے ہیں، اور ان کی جگہ ہندی آریائی الفاظ (Aryan) الفاظ رکھ دیئے گئے ہیں..... یہ نئی زبان ہندوؤں کے لئے ایک نگر افرنیک ہو گئی!"

(باقی)

مختصر تاریخ ہند

ہمارے اسکولوں میں جو تاریخیں پڑھائی جاتی ہیں، ان کا لب و لہجہ دلا زاری اور تعصب خالی نہیں ہوتا، اور اسوجہ سے ہندوستان کی مختلف قوموں میں تعصب اور بغض و عناد پیدا ہو گیا ہے، مولینا ابوظہر صاحب ندوی نے یہ تاریخ مدرسوں اور طالب علموں کے لئے اس غرض سے لکھی ہے کہ اس کا طرز بیان قومی جذبات سے متاثر نہ ہو، اور ہندو اور مسلمان فرمانرواؤں نے ہندوستان کے بنانے میں جو کام کئے ہیں وہ طالب علموں کو بلا تفریق مذہب و ملت معلوم ہو جائیں،

"منیجر"

فضاحت ۲۰۰ صفحہ قیمت: ۲۰ روپے

الحب علیہ

جسمانی امراض کا دماغی علاج

جسم پر دماغ کو جو حکمرانی حاصل ہے، اس کے حیرت انگیز تجربے اکثر ہوتے رہتے ہیں، چند مہینے ہوئے کیلی فورنیا (امریکہ) کے قید خانہ میں ایک عورت نے جو قتل کے جرم میں ماخوذ تھی، محض قوت ارادی کے ذریعہ سے اپنے کو ہلاک کر دینا چاہا اور اس کوشش میں وہ کسی حد تک کامیاب بھی ہو گئی، یعنی رفتہ رفتہ اپنے ہوشی طاری ہوتی گئی، اس کے ہاتھ پر مفلوج معلوم ہونے لگے اور کل ایک سو دس گھنٹے تک وہ سکے کے عالم میں بے حس و حرکت پڑی رہی، پھر کچل ہوش میں لایا جاسکی، ہر طبیب کو اس کا تجربہ ہے کہ بیماری اور صحت میں نفسیات کو کس قدر دخل ہے، اسی طرح ہر شخص

جاننا چاہئے کہ مختلف جذبات کا اثر جسم پر کیا پڑتا ہے، مثلاً شرم سے ہم منفل ہو جاتے ہیں، خوف سے زرد پڑ جاتے ہیں، اور پریشانی کی حالت میں ہمارا منہ بالکل سوکھ جاتا ہے، لیکن بعض لوگوں پر جذبات کا اثر غیر معمولی طور پر شدید پڑتا ہے، چنانچہ دیکھا گیا ہے کہ بعض اوقات دماغی صدمہ کی وجہ سے ہاتھ پیرشل ہو گئے ہیں، آنکھوں کی روشنی دفعۃً زائل ہو گئی ہے، اور عجیب و غریب جلدی بیماریاں اور مختلف جسمانی امراض پیدا ہو گئے ہیں، ایک اتفاقی حادثہ میں ایک شخص کی بیوی ہلاک ہو گئی، اس کا اثر اس کے دماغ پر اس قدر سخت پڑا کہ دفعۃً اسکی بنیائی جاتی رہی، لیکن روشنی مستقل طور پر زائل نہیں ہوئی تھی، ڈیڑھ سال کے بعد جب اس نے دوسری شادی کی تو روشنی آنکھ میں پھر

اور وہاں اسے چھوڑ کر خود ادھر ادھر گھومنے لگے، وہی وقت سمندر میں پانی کے بڑھنے کا تھا، پھر
وہیں موجیں تیزی کے ساتھ بڑھتی ہوئی اسکی کرسی تک پہنچ گئیں، یہ دیکھ کر وہ شخص جان بچانے
کے لئے کرسی چھوڑ کر بھاگا، اور جب تک ایک بلند اور محفوظ مقام پر پہنچ نہیں گیا، اسے احساس
ہو کہ وہاں میں دوڑ رہا تھا،

اس قسم کے واقعات میں مریض کو جو تکلیف ہوتی ہے، وہ محض وہی نہیں ہوتی، تکلیف تو وہ
حقیقت محسوس کرتا ہے، لیکن اس کا سبب حقیقی نہیں ہوتا،

تخلیقی تجربہ

سوئیٹ روس کے بعض سائنس دانوں نے روسی ترکستان کے جنگلوں میں ایک محل قائم کیا
ہے، اور وہاں اس بات کا تجربہ کر رہے ہیں کہ انسان اور شہیا نر می بندر کے جوڑے سے پیدا ہو
سکتے ہیں، لیکن اس تجربہ کی اولیت کا سرا ان کے سر نہیں ہے، ان سے پہلے ایک جرمن سائنسدان
ڈاکٹر ہرن کلاش (Hermann Kloss) نے تجویز پیش کی تھی، کہ افریقہ کے
مکی باندون اور گوریلا بندروں کے جوڑے سے اولاد حاصل کی جائے، اور اس مخلوق سے جو جسمانی
خشیت سے نہایت قوی لیکن دماغی حیثیت سے کمزور ہوگی، مزدوروں کا کام لیا جائے، سوئیٹ
سائنسدانوں کے تجربہ کا مقصد بالکل سائنٹفک ہے، وہ انسان اور بندر کے باہمی رشتہ کو ثابت
کرنا چاہتے ہیں، اور امید کرتے ہیں کہ اس تجربہ میں بندر اور انسان کے درمیان منازل ارتقا کے
تماہلے حاصل ہو جائیں گے، بعض اتفاقی حوادث کی وجہ سے روسی سائنسدانوں کے تجربہ میں تاخیر
ہو رہی ہے، لیکن اس درمیان میں ایک جرمن سائنس دان نے پہلے میمونانی انسان (Ape Man)
کے پیدا کرنے کا امتیاز حاصل کر لیا ہے

آگئی، دماغی امراض کے طبیبوں کو ایسے لوگوں سے سابقہ پڑتا رہتا ہے، جن کے کان سالم اور درست
ہیں، لیکن وہ سن نہیں سکتے، آج کی ٹانگیں توانا اور مضبوط ہوتی ہیں، لیکن وہ چلنے پھرنے سے معذور
ہیں، تھوڑے دن ہوئے، امریکہ کے ایک ہسپتال میں ایک شخص آپریشن کے لئے لایا گیا، جو اس بڑی
طرح سے لُج تھا کہ اپنے ہاتھ کو ذرا بھی موڑ نہیں سکتا تھا، آپریشن کی میز پر لٹا کر جب اُسے بیوش کی
گیا، تو ڈاکٹروں کو یہ دیکھ کر سخت حیرت ہوئی، کہ اس کے ہاتھ کے جوڑ بالکل نرم اور ڈھیلے ہیں، اور
یہ تھا کہ ہاتھ میں کوئی خرابی نہ تھی، بلکہ کسی دماغی صدمہ سے مریض یہ تکلیف محسوس کرنے لگا تھا،

ایسے مریضوں کا علاج اگر نفسیاتی طور پر کیا جائے تو زیادہ کامیاب ہوتا ہے، کبھی کبھی ایک
معمولی سا حید مریض کو تندرست کر دیتا ہے، مثلاً ایک عورت کو وہم ہو گیا تھا کہ اس کا حلق میں مچھلی کا
کانٹا پھنس گیا ہے، حیرت یہ ہو کہ وہ اسکی شدید تکلیف بھی محسوس کر رہی تھی، اور اس تکلیف سے
اس کا دم گھٹا جا رہا تھا، حلق کے ایک ماہر ڈاکٹر نے بہت غور سے دیکھا، مگر کوئی چیز نظر نہ آئی، حلق بالکل
صاف تھا، مریض نے ڈاکٹر کو فوراً واپس کر دیا، اس کے بعد ایک دوسرا ڈاکٹر بلایا گیا، وہ علاج
کے نفسیاتی طریقہ سے بھی واقف تھا، اس ڈاکٹر نے بھی سمجھ لیا کہ جب تک مچھلی کا کانٹا عورت کے حلق کے
برآمد نہ کیا جائے گا اسکی حالت سنجل نہیں سکتی، چنانچہ اس نے مچھلی کا ایک کانٹا چپکے سے اپنے ہاتھ میں چھپا
اپنی آنکھیاں مریضہ کے حلق کے اندر ڈالیں اور کچھ ٹٹول کر ایک جھٹکے کے ساتھ اپنا ہاتھ باہر کھینچ لیا،
وہی کانٹا آنکھوں میں دبا کر اسے دکھا دیا، کانٹا دیکھ کر عورت چلا اٹھی کہ میں پہلے ہی سے یہ جانتی
تھی، اور اسکی ساری تکلیف فوراً ہی رفع ہو گئی، کبھی کبھی ایسا بھی ہوا ہے کہ آتش زدگی یا دوسرے
ناگہانی حادثوں کے موقع پر ایسے مریض جو اپنے کو مغلوب خیال کرتے تھے، اور چلنے پھرنے سے
بالکل معذور تھے جان بچانے کے لئے دوڑنے لگے ہیں، چنانچہ ایک شخص کو جو اسی قسم کے فاج کا شکار
تھا، اور چل پھر نہیں سکتا تھا، لوگ کرسی پر بٹھا کر بظاہر سیر کرانے کی غرض سے سمندر کے کنارے لگے

اکسپریس

جذب اثر

از جناب نواب جعفر علی خاں اثر لکھنوی

کون شے ہے جو ترے حسن کی ہمہ تن
سینہ اذہ بجز یک ورق نور نہیں،
گو ادب کا وخت میں یہ دستور نہیں
عرض خمیازہ بھی اشیائی کی کچھ دہ نہیں
رازِ نوچھین لے فطرت کو یہ مقدور نہیں
جوش زن دل میں ترے جذبہ تصور نہیں
ایک دھچپ فسانہ ہو کہ سننے رہے
نفس اگر قلعہ نہیں رنج اگر حور نہیں
اس قدر دھیان رہے آنکھ چرائے داغ
عشق ہنگامہ طلب غبطہ پہ مجبور نہیں
آبے پھوٹ کے دیو ہیں صد آبیک
ہمت اے شوق کہ منزل بھی کچھ اب نہیں
ایسے ہنگامے وہاں روز ہو کرتے ہیں
کشتہ ناز فقط سرمد و منصور نہیں
خون حسرت میں بھی اک کیف ہو ہوشی ہو
عشرت انگیز فقط بادہ انگور نہیں
عشق بھی حسن و سوز میں ہوتا ہے
منزل شمع سے پروانہ بہت دور نہیں
اپنے خرمین کے لہو پہ ہی بجلی بن جا،
دل اگر جلوہ گر برق سرِ طور نہیں
نشہ آنکھوں میں اتر آیا باند از خار
اور ابھی دور میں وہ زکس مجبور نہیں
اب وہ عالم ہے ترے در محبت کی نذر
اتفاقات نگہ ناز بھی منظور نہیں،

گلشنِ عشق سے کیا پھول چنے گا وہ اثر

لذت اندوزی غم کا جسے مقدور نہیں،

جانوروں پر اس قسم کے تجربے اس سے پہلے بھی ہو چکے ہیں، چنانچہ زرخیت اور مادہ شیر کے ذریعہ
سے ایک خاص قسم کا جانور پیدا کیا گیا ہے، جسے ٹائگن (Tigon) کہتے ہیں اس پر پتہ
کی دھاریاں ہوتی ہیں، مگر ٹیگن، لیکن شیر کی ایال نہیں ہوتی، اسی طرح گھوڑے اور خچر کا جو ملا
سے، کتے کا لومڑی سے، اور خرگوش کا گنی پک (Guinea-pig) ایک چھوٹا سا
جانور جس کی دم اور کان چھوٹے ہوتے ہیں، لیکن صورت میں خرگوش سے مشابہ ہوتا ہے، اسے ٹائگر
عجیب و غریب جانور پیدا کئے گئے ہیں، بھینے اور گائے کے جوڑے ایک بہت قوی جانور پیدا کیا گیا
ہے جس کو کٹیلور (Catalo) کہتے ہیں، بھیڑ اور بکری کے جوڑے بھی بچہ پیدا کرانے کی
کوشش کا میاب ثابت ہو چکی ہے،

لیکن بیونی انسان کے موجودہ تجربوں کی طرح اکثر جانوروں پر بھی جو تجربے اب تک کر گئے
ہیں، وہ تو والد اور تناسل کے ایک مصنوعی طریقے سے کئے گئے ہیں، اس حیرت انگیز طریقہ کی ایجاد سے
استقرارِ حمل کے لئے دو جانوروں کو ایک جگہ لانے کی ضرورت باقی نہیں رہی، ایک خاص قسم کی نلکی بنا
کی گئی ہے، جس کے ذریعہ سے ایک جانور کا مادہ تولید دوسرے جانور کے جسم میں پہونچا دیا جاتا ہے، تھوڑے
دن ہوئے اس مصنوعی طریقہ سے پولینڈ کی ایک بھیڑ نے بچہ دیا تھا، مینڈھا انگلستان میں تھا، اور اس کے
مادہ تولید کا ایک قطرہ نلکی میں رکھ کر برن کے اندر بند کر کے ہوائی ڈاک سے پولینڈ لایا گیا تھا، جو جانور
دوسری جنس کے جانوروں سے خود جفت نہ ہوں گے (اور اکثر ایسے ہی ہیں)، انکو اسی مصنوعی طریقہ
سے عجائب خانہ کے کسی جانور کے ساتھ جفت کیا جاسکتا ہے، لیکن نہیں کہا جاسکتا کہ یہ تجربہ ہر صورت
میں کامیاب بھی ہوگا، یہ صرف تجربہ ہی سے معلوم ہو سکتا ہے کہ مخلوط جنس بچہ پیدا ہوگا یا نہیں، کس شکل
و صورت کا ہوگا، آیا انسان کے لئے کارآمد بھی ہوگا یا نہیں، خچر کی طرح اپنی جنس کے بچے پیدا کرنے سے
قاصر ہوگا، یا کیتو کی طرح اپنی نسل بڑھائے گا،

”ع ز“

کلامِ امجد

از حکیم الشعرا جناب احمد حسین صاحب امجد

چارہ گر گو نظر نہیں آتا، داغِ دل کیوں اُبھر نہیں آتا
جو نظر آتا ہوں نہیں ہوں میں، اور جو کچھ ہوں وہ نظر نہیں آتا
اس کی آنکھوں میں کچھ جگہ پائے، مجھے ایسا سسر نہیں آتا
میرے ہمرہ ہے راہِ میرا، پھر بھی میں راہِ پر نہیں آتا

نہ کرو کوئی آرزو امجد

اس شجر میں ثمر نہیں آتا

غزل

جناب سید عبدالعلی صاحب تجرالآبادی

نیز نگِ اتفاقات ہے پردہ کہیں جے، اک عکسِ حسنِ یار ہے، دنیا کہیں جے
تیری نگاہِ مست میں سہرا، یہ نشاط، وہ کیف ہے کہ مستی صہب کہیں جے
وہ آگ اپنے عشق کی سینے میں چھو مکدے، ہم بے قرار آتشِ سینا کہیں جے
پھر اس طرف ہو وہ نظرِ اتفاقاتِ خاص، ہم اپنی زندگی کا سہارا کہیں جے
اک پر تو لطیف ہے وہم و خیال کا، ہم اصطلاحِ عشق میں جلو کہیں جے
وہ موجِ بے خودی ہمیں ہر لمحہ چاہئے، حسنِ فریبِ مستی صہب کہیں جے

پھر جو شِ آرزو کے تلاطم سے دل میں ہو

اک موجِ اضطراب کہ دریا کہیں جے

بِالْبَيْظِ وَالْأَفْيَاقِ

خامت

مصفیہ حضرت خواجہ سید محمد گیسو دراز رحمۃ اللہ علیہ مصحفہ مولوی سید عطاء حسین صاحب ایم اے

سی ای وظیفہ یابِ ناظم تعمیرات سرکار عالی انگلہ علی حیدر آباد دکن، خامت ۲۳۰ صفحہ قیمت ۱۰

حضرت نظام الدین سلطان الاولیاء کے جانشین حضرت نصیر الدین محمود چراغ دہلی کے مریدِ خاص حضرت خواجہ سید محمد یوسف حسینی گیسو دراز جن کے بدولت دکن میں اسلام کا نو چمکا، اور جو کلمہ گدگد کن

آمودہ خواب ہیں، دنیا کو اون کی کسی تصنیف کی زیارت نہ تھی، بلکہ بہت سے اسکو جانتے بھی نہ تھے کہ

انھوں نے اپنی یادگار کچھ اوراق بھی چھوڑی ہیں، حافظ مولوی سید عطاء حسین صاحب ایم اے سی ای

وظیفہ یابِ ناظم تعمیرات سرکار عالی کا سب کو مشکور ہونا چاہئے کہ انھوں نے بڑی تلاش اور محنت سے

حضرت کی کتابوں کا کھوج لگایا، اور صحت کر کے اونکو چھپوانے کا کام کیا، پہلے عام طور سے یہی معلوم تھا

کہ وہ ایک بزرگ صوفی تھے، مگر اون کی کتابوں کو پڑھ کر یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ کتاب و سنت کے بڑے

مالم بھی تھے، اور بزرگانِ چشت میں ان کی حیثیت سلطانِ انظم طائفہ کی تھی، مشہور ہو کہ ایک سو پانچ

ہجری کی عمر تھی، اور ایک سو پانچ ہی ان کی تصنیفیں تھیں، جن میں سے مشہور کے نام یہ ہیں، (ملقط تفسیر)

بلاذکشاف زخمِ شری، شرح مشارق الانوار (حدیث) شرح فقہ اکبر (کلام) عربی و فارسی، اور تصنیف

معارف شرح عوارف شیخ سہروردی عربی میں ترجمہ عوارف فارسی میں شرح نصوص حکم

ابن عربی، شرح تمہیدات عین القضاۃ ہمدانی (شاگرد امام احمد غزالی) شرح رسالہ قشیرہ امام قشیری،
اسرار الاسرار اور خاتمہ،

مولوی سید عطاء حسین صاحب نے پہلے اسرار الاسرار صحت کر کے چھپوائی تھی، جس کا ذکر معارف کے
صفحوں میں آچکا ہے، اور اب انھوں نے خاتمہ کو سلیقہ اور محنت سے چھپوایا ہے۔
حضرت ابوالنجیب سرور دہلی کی ایک مشہور کتاب آداب المریدین ہے جس میں تصوف کے
کے لائق قرآن و حدیث سے ہدایت اور تعلیمات ہیں، اسکی شرح حضرت مخدوم شرف الدین یحییٰ مینوی بہاری
نے لکھی ہے، دوسری شرح حضرت مخدوم سید محمد گیسو دراز نے لکھی، اور شاید چند بار لکھی، آخری شرح
جو ۱۳۰۰ھ میں لکھی، اس کا ایک نسخہ رائل ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ میں ہے،

حضرت خواجہ رحمۃ اللہ علیہ نے آداب المریدین کی جو شرحیں وقتاً فوقتاً لکھیں، ان میں سے کسی ایک
کے تلمذ یا ضمیمہ کے طور پر شمس الدین نے یہ کتاب خاتمہ لکھی جس کا نام زیب عنوان ہے، کتاب کا موضوع آداب
مریدین ہے یعنی ایک طالب صوفی کو سلوک کے راستہ کے ہر موقع و مقام سے باخبر کیا ہے، اور اسکی زندگی
کے ہر پہلو کے متعلق ہدایتیں دی ہیں، سونا جاگنا، اٹھنا بیٹھنا، کھانا پینا، نکاح، بخل، کمانا، وضو، نماز، دعا،
غرض ایک طالب کی پوری زندگی کا سارا پروگرام مرتب کر دیا گیا ہے،

مولوی سید عطاء حسین صاحب نے کتاب کی تصحیح اور عمدگی میں پوری کوشش کی ہے، کتاب
کو تین قلمی نسخوں پر مبنی کیا ہے، شروع میں ایک مقدمہ لکھا ہے جس میں مصنف کے حالات اور خالص
سے اس تصنیف پر گفتگو کی ہے، آخر میں چند تعلیقات بڑھائے ہیں جن میں مصنف کے بعض حوالہ
طلب فقرہوں کی تفصیل مصنف کی دوسری تصنیفات یا تصوف کی دوسری کتابوں سے کی ہے،
سماع کی بحث حضرت نے بڑی تفصیل سے لکھی ہے، اس میں مزامیر کی نسبت یہ فقرہ آج بھی شہرت
صوفیوں کے سینے کے لائق ہے:-

دو پنجہ از دوسے شرع میان فقہاء اجماع تجریم آنست، چنانچہ بعض مزامیر ازان نیز بجد محتربا شد
نصوصاً کے را کہ اذالہ ارشاد و دعوت بود، (ص ۳۲)

اہل ادب کو اس کتاب میں بعض ادبی نکتے بھی ملین گے، ایک ہندوستانی لفظ بھی ملے ہیں
جیسے ”دھک“

”چنان نرود کہ دھک“ کہے ”سد“ (ص ۳۲)

سماع کے اشعار کی زبان کیا ہو، اس سلسلہ میں ہندوی کا تذکرہ اس طرح آتا ہے:-
”میل در پارسی و عربی باید بیشتر از ہندوی بود، و آنکہ در ہندوی سخن فاختے بود، اگرچہ
عمل درستے دست می دهد، اعراض ازاں بہتر، برائے آن چیز ہا خلوت لائق تر است، تنہا
مبارک تر“ (ص ۳۳)

اس سے معلوم ہوا کہ اس زمانہ میں صوفیوں کی مجلس میں ہندی زبان داخل ہو چکی تھی لیکن
چونکہ ہندی شعروں کے مضمون بہت کھلم کھلا اور صاف ہوتے تھے، اسلئے عام مجلسوں میں ان کے
سننے سے بچنے کی تاکید کی گئی، اور اسکے لائق خلوت بابرکت سمجھی گئی،
”س“

قانون بین الممالک

کے

اصول اور نظریں

مفتی ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پتہ مکتبہ ابراہیمیہ، حیدر آباد دکن، قیمت:- ۱۰ روپے

۱۰۸ صفحے تقطیع چھوٹی،

اس کتاب کا گوجرانی کے مطبوعات جدیدہ میں مختصر تعارف ہو چکا ہے، مگر کتاب مذکور کی

اہمیت کا تقاضا یہ ہے کہ اس سے ناظرین کو تفصیل کیسے تھوڑی سا کی جائے، مصنف نے چونکہ جامع عثمانیہ میں قانون بین الممالک کے لکچرار ہیں، اس تقریب کے اپنے طالب علموں کی تعلیم کی خاطر انھوں نے یہ کتاب لکھی تھی، پھر عام اہل شوق کے خیال سے اسکو چھپوا بھی دیا،

آج کل کی سیاسی نفسا میں جب ساری دنیا گھبراتے ہوئے ہے، اور سلطنتوں کے باہمی تعلقات اتنے ہی گہرے اور بڑے ہو گئے ہیں، جتنے ایک خاندان کے افراد کے، اب اگر کوئی ملک یا سلطنت خود رہنا بھی چاہے تو رہنے نہیں پاسکتی، اسلئے بین الممالک قانون اور سلطنتوں کے باہمی برتاؤ کے اصول سے واقفیت کی بہت بڑی ضرورت ہے، یہ کتاب اس موضوع پر ہماری زبان کی سب سے پہلی کتاب ہے،

کتاب ایک مقدمہ اور مقصد کے تین بابوں پر حاوی ہے، مقدمہ میں سلطنت و حکومت کی پیدائش، پھر اس کے تعلق سے قانون کا وجود اور پھر سلطنتوں کے باہمی تعلق میل جول اور برتاؤ اس کے قانون اور دستور العمل کی مختصر تاریخ ہے، اس سلسلہ میں مصر، فلسطین، ہندوستان، یونان، اردو، مسیحیت کے اثرات، اسلام کے اثرات، پھر جدید یورپ کا ذکر آتا ہے، اس کے بعد قانون کی تعریف، پھر مملکت، خود مختاری، نیابت، بغاوت، متامن، مجلس اقوام، انتخاب بین الممالک شخصیت، مباحث ہیں،

جز آئندہ مملکتوں کے ضمن میں مملکت حیدرآباد کی بین الممالکی حیثیت پر ایک پچھلے بحث ہے، اس سلسلہ میں چند باتیں نہایت عجیب معلوم ہوئیں جن سے سلطنت دکن کی شنشہا نہ حیثیت نمایاں ہوتی ہے، شہر و مملکت دکن کی سلطنت میں ایک مورد نفی جمہور نظم جمعیت یعنی بے قاعدہ عرب فوج کے افسر اور جاگیردارین، ہمارا جہ اندور حیدرآباد کے مواضع پار نہ اور بال گاؤں کے مورد نفی پیش (پٹواری) ہیں، اسی طرح سب سے پور، جودھ پور، اور بیکانیر وغیرہ کے راجوں کی حیدرآباد کے خلاف

اور آنگ آباد میں جاگیرین اور انعامات ہیں، جو ان کو مغلیہ سلطنت سے ملے تھے، ان راجاؤں کے نائبین کے موقع پر صوبہ دار اور آنگ آباد کو نذرین پیش کرتے ہیں،

ایک سلطنت کو دوسرے سلطنت سے قدرتی طور پر تین ہی قسم کے تعلقات ہو سکتے ہیں، مساوات، نفاذمانہ اور بے طرفہ ارادہ اصل کتاب تین قدرتی تعلقات کی تفصیل پر منقسم ہے، مسائل کے بیان میں تاریخی واقعات، قوانین بین الممالک اور یورپین مقنونوں کے بیانات اور فیصلے بحث اور دلیل کے طور پر جگہ جگہ لائے گئے ہیں،

کتاب کے فنی حسن و قبح پر تو صرف متقن ہی اصحاب کچھ کہہ سکتے ہیں لیکن ایک سرسری مطالعہ سے جو باتیں اس چھوٹی سی کتاب کی خصوصیات نظر آتی ہیں، وہ حسب ذیل ہیں،

۱۔ جیسا کہ ہم نے بار بار کہا ہے اور ابھی شعبہ علوم اسلامیہ کی صدارتی تقریر میں بھی شکایت کی گئی ہے، کہ کسی علم و فن کی تاریخ بیان کرتے وقت یورپ کے مصنف اور اہل قلم مسلمانوں کے دو کو بال نظر انداز کر جاتے ہیں، اور یونان و روم کے بیان کے بعد فوراً ایک ہزار برس کی چھلانگ مار کر نئے یورپ میں پہنچ جاتے ہیں، اب یہ خود مسلمانوں کا کام ہے، کہ وہ علوم و فنون کی تاریخ میں اسلامی دور کا ذکر کر کے ان کی بیچ سے ٹوٹی ہوئی کڑی کو جوڑ دیں، ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کی نگاہ سے جیسی توقع تھی، یہ نکتہ اوچھل نہیں ہو سکتا تھا، اس لئے اس کتاب کی سب سے اہم خصوصیت یہ ہے کہ اس میں سب سے پہلی دفعہ اسلامی بین الممالک قوانین کو اسکی مناسب جگہ دی گئی ہے، اور یہ ایک لطیف بات ہے،

۲۔ کہ فقہ اسلامی میں کتاب السیر کا باب یا اس فن پر جو مستقل کتابیں سیر کے نام سے لکھی گئی ہیں، جیسے کتاب السیر امام محمد وغیرہ، وہ درحقیقت اسلامی قانون بین الممالک کے اجزاء اور عناصر ہیں،

۳۔ مصنف نے خود یورپی مستند مولفوں کے بہ کثرت حوالوں سے یہ ثابت کیا ہے، کہ موجودہ یورپی قانون بین الممالک، اسلامی مسائل قانون اور رواج سے بے حد متاثر ہے،

۳۔ درسی کتابوں میں جہاں صرف یورپ اور امریکہ کے واقعات نظیر میں پیش ہوتے ہیں، وہاں تاریخ اسلام اور تاریخ ہند سے ہر جگہ استناد کیا ہے تاکہ طالب علم صرف نظریات پڑھ کر بھول نہ جائے بلکہ اس پر خود اپنی چیزوں کو جانچ کر ان کی قدر رکھیں،

۴۔ ہر دور کی خصوصیتیں بتائی ہیں، کہ یونانی دور میں قانون بین الممالک میں کیا بات، رومی دور میں کیا، قرون متوسطہ میں کیا، اور اسلامی عہد میں کیا نمایاں تھی، اور جدید مغربی دور میں کیا ہو رہا ہے اس طرح آسانی سے معلوم کیا جاسکتا ہے کہ مغربی تمدن کو ابھی اسلامی اصول تک پہنچنے کے لئے زمانہ درکار ہے،

۵۔ اس علم کے اصطلاحات کے لئے مصنف نے اسلامی فقہ کے باب السیر اور باب الجہاد کی اصطلاحیں چھان ڈالی ہیں، اور ان ہی کو چن کر استعمال کیا ہے، جیسے مسامین، مقاتل، حربی وغیرہ جن سے ہم لفظ نہیں مل سکتے تھے، اسی کے ساتھ ہندوستانی زبان کا بھاشا کر کے خود ہندوستانی الفاظ کو اس کا درجہ دیا ہے، گویا ہندوستانی لفظوں کا اصطلاحات بنانا بھی ناگوار معلوم ہوتا ہے، مگر یہ معلوم ہے کہ بازار میں جو مل جائے وہی کھرا سکتا ہوتا ہے۔

مسلمان اور سائنس

مصنفہ خان بہادر ابو عبد اللہ محمد ذکاء اللہ خان صاحب ایم اے رٹائرڈ کلکٹر قیطیچ چوٹی قلعہ

۳۶ صفحات کا نقد کتابت مطبعت بہتر قیمت ہم راہیہ دتیا سیٹ

خان بہادر ابو عبد اللہ محمد ذکاء اللہ خان صاحب پرانے با وضوح اور مخلص مسلمانوں میں یوں مسلمانوں کی پستی اور زبون حالی سے متاثر ہو کر انھوں نے یہ رسالہ لکھا ہے اس میں انھوں نے مسلمانوں کے تنزل کا سبب سائنس کی تعلیم سے ان کی غفلت کو قرار دیا ہے، اور اس کی ذمہ داری

علماء پر عائد کی ہے اور مذہبی اور تاریخی دلائل سے دکھایا ہے، کہ موجودہ زمانہ میں مسلمانوں کی بقا کے لئے سائنس کی تعلیم ایک مذہبی فرض ہے، اگرچہ اس رسالہ کا اصل موضوع مسلمانوں کی سائنس کی تعلیم ہے لیکن ہمنا اس میں مسلمانوں میں تعلیم نسواں کی کمی اور عام تعلیم کے فقدان کے مسائل بھی زیر بحث آگئے ہیں، خان بہادر صاحب کے اخلاص اور حسن نیت میں کوئی شبہ نہیں، ہم کو اس حد تک ان کی رائے سے پورا پورا اتفاق ہے، کہ مسلمانوں کو زیادہ سے زیادہ سائنس کی تعلیم حاصل کرنی چاہئے، اور ان میں صالح تعلیم نسواں کی پوری اشاعت ہونی چاہئے، لیکن اس کے اور مقدمات اور نتائج سے نہ صرف اختلاف ہے، بلکہ وہ بالکل غلط ہیں، اولاً یہی صحیح نہیں ہے، کہ محض سائنس کی تعلیم غفلت مسلمانوں کے تنزل کا تہما سبب ہے، ہاں منجملہ اور اسباب کے اسکو بھی ایک سبب قرار دیا جاسکتا ہے، پھر اس کا الزام علماء کے سر رکھنا قطعاً صحیح نہیں ہے، ممکن ہو کہ کسی زمانہ میں علماء کے کسی خاص طبقہ سائنس کی تعلیم کی مخالفت کی ہو، لیکن اس زمانہ میں غالباً اس کی ایک مثال بھی پیش نہیں کی جاسکتی، اس کا الزام درحقیقت مسلمان طلبہ کی پست ہمتی اور راحت طلبی کے سر ہے، جن کا مطمح نظر حکومت کے عہدوں کے سوا اور کچھ نہیں ہوتا، بلکہ ان سے بھی زیادہ اس ناقص نظام تعلیم کے سر ہے، جس کا منشا ہی کسی شعبہ کے ماہر اور محقق پیدا کرنا نہیں ہے، یوں کوئی ذاتی صلاحیت سے اتفاقاً پیدا ہو جائے تو اس کی ذمہ داری سے نظام تعلیم بری ہے، بالفرض اگر کسی زمانہ میں کسی خاص جماعت نے مخالفت کی بھی تھی، تو سائنس کی نہیں، بلکہ نفس غیر زبان کی تعلیم کی تھوڑی سی ترقیم کیساتھ جسکی آج بڑے بڑے بہترین تعلیم مخالفت کر رہے ہیں گو دونوں کے اسباب اور نقطہ نظر جدا گانہ ہیں، لیکن اس مخالفت کے باوجود آج ہزاروں مسلمان انگریزی تعلیم حاصل کرتے ہیں، اگر سائنس کی تعلیم سے غفلت علماء کی مخالفت کا نتیجہ ہوتی، تو آج ایک مسلمان انگریزی تعلیم حاصل کرنے والا نہ ملنا چاہئے تھا، صالح تعلیم نسواں کا ایک عالم بھی مخالفت نہیں ہے، البتہ انھوں نے خود اس کی جانب کوئی عملی قدم نہیں

مطبوعات جدیدہ

قادیانی مذہب مولفہ جناب مولوی صلاح الدین محمد الیاس صاحب برنی ناظم مجلس

تالیف و ترجمہ جامعہ عثمانیہ تقطیع بڑی ضخی مت ۷۰، ۱۱ صفحات کاغذ سپید کتابت و طباعت

اچھی قیمت سے، پتہ کمال احمد صاحب بیت السلام حیدر آباد دکن،

پروفیسر الیاس برنی صاحب کی مشہور کتاب قادیانی مذہب کے لئے اب کسی تعارف کی حاجت

نہیں قادیانی مذہب کا نام آتے ہی فوراً اس کے ہم نام تریاق کی طرف ذہن منتقل ہو جاتا ہے اس کی

مقبولیت کا یہ حال ہے کہ چند سال کے عرصہ میں اسکے پانچ اڈیشن نکلے، جو ہندوستانی کے کسی کتاب

کو کم نصیب ہوئے ہوں گے، اس کے مختلف اڈیشنوں پر برابر معارف میں ریویو ہوتا رہا، زیر نظر

پانچواں اڈیشن مزید اضافوں کے ساتھ حال میں شائع ہوا ہے، جو ابواب مباحث کی کثرت میں

پہلے چاروں اڈیشنوں سے بہت بڑھا ہوا اس کتاب کو قادیانی مذہب کا "دائرة المعارف" کہنا

چاہئے، اس میں سارے قادیانی لٹریچر کا جو ہر کھینچ لیا گیا ہے، اس کا کوئی پہلو اس کے احاطہ سے باہر

نہیں اس کے مطالعہ سے قادیانیت کے "اندرونی اسرار" اور بیرونی مناظر تب نگاہوں کے سامنے آجاتے ہیں

یہ کتاب مناظرہ کی کتابوں میں اس حیثیت سے خاص امتیاز رکھتی ہے، کہ اس میں مصنف نے

بعض مفید حواشی کے علاوہ خود اپنے قلم سے کچھ نہیں لکھا ہے بلکہ خود مرزا غلام احمد اور قادیانی مذہب کے

اکابر کے قلم و زبان سے ان کے مذہب کی تصویر دکھا دی ہے، انہوں نے محض قادیانیوں کی تحریروں

اٹھایا، اس کے مختلف اسباب ہیں، ایک بڑا سبب یہ ہے کہ جدید تعلیم کی باگ انگریزی تعلیم یافتہ حضرات کے ہاتھ میں ہے، جو شاید اس میں علماء سے مشورہ لینا بھی پسند نہ کریں گے، دوسرے اب تک مسلمانوں میں مردوں کی مذہبی تعلیم کا پورا انتظام نہیں ہو سکا، ایسی حالت میں علماء عورتوں کی مخصوص تعلیم کی طرف کس طرح توجہ کر سکتے تھے، عام تعلیم کے فقدان کی ذمہ داری گورنمنٹ کے سر ہے، ملک کی عام تعلیم بغیر گورنمنٹ کی امداد کے ناممکن ہے، رہ گیا یہ سوال کہ علمائے عربی مدارس میں سائنس کی تعلیم کیوں داخل نہیں کی یا انہوں نے تعلیم نسواں کی اشاعت میں کیوں حصہ نہیں لیا، اس کا جواب بالکل کھلا ہوا ہے، عام مسلمانوں کی غربت اور ارباب ثروت کے احساسِ فرض کا یہ حال ہے کہ عربی مدارس اپنی سادگی اور کفایت شناسی کے باوجود معلوم نہیں کس مصیبت سے چلے ہیں ایسی حالت میں سائنس کی گران تعلیم اور تعلیم نسواں کو کون عالم خیال میں لاسکتا تھا، بہر حال ان اختراعات و مقدمات کو چھوڑ کر ہم کو خان بہادر صاحب کے مساعی سے پورا اتفاق ہے، خدا انکو اس عملِ خیر میں کامیاب اور انکی سعی مشکور فرمائے،

م

علم کلام

مسلمانوں کے علم کلام کی تاریخ، اسکے عہد جہد کی ترقیان، اور علمائے متکلمین کے نظریات اور مسائل طبع چہارم مطبوعہ معارف پریس ضخی مت ۲۰۴ صفحے، قیمت :- ۱۰/-

الکلام

یونینا شلی مرحوم کی مشہور تصنیف، جدید علم کلام جس میں عقلی دلائل سے مذہب کو فلسفہ کے مقابلے میں ثابت کیا ہے اور ملاحدہ اور منکرین کے دلائل کو رد کیا ہے، اور عقائد اور اصول اسلامی کی فلسفیانہ تشریح طبع سوم مطبوعہ معارف پریس ضخی مت :- ۲۰۵ صفحے، قیمت :- ۱۰/-

منہج

اور تقریروں کو ایک خاص ترتیب و تزیین کے ساتھ جمع کر دیا ہے جس سے قادیانیت کی حقیقت بالکل آئینہ ہو جاتی جو گو یا مصنف کے قلم نے خط و خال میں خود کوئی اضافہ نہیں کیا ہے، بلکہ صرف پیر سے نقاب ہٹا دی ہے، پھر اتنی ضخیم کتاب میں کسی مقام پر تہذیب متانت کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوٹا ہے، جو مناظر ان تحریروں میں بہت دشوار ہے، یہ کتاب عام مسلمانوں سے زیادہ ان تعلیم یافتہ حضرات کے مطالعہ کے لائق ہے، جو قادیانیوں کی تبلیغ سے زیادہ متاثر ہیں، کہ اس سے انکی حقیقت بھی کھل جاتی ہے، اللہ تعالیٰ برنی صاحب کی اس خدمت دین کو قبول فرمائے،

النبی الخاتع مولانا مناظر حسن صاحب گیلانی، صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ قلعہ چھوٹی ٹھنڈا ۱۷۲ صفحات کا غذا کتابت و طباعت بہتر قیمت ۸ روپے علاوہ محصول ڈاک پتہ بکبہ علیہ چارمینار و مکتبہ ابراہیمیہ مصطفیٰ بازار حیدر آباد دکن،

سیرۃ پاک کا سد ابھار چن ایسا وسیع ہے کہ اس کے رنگ رنگ پھولوں کے بے شمار گلہ سنے بناتے چلے جائے، پھر بھی گلچین بہار کو دامن نگہ کی تنگی کی شکایت رہیگی، اس پاک موضوع پر معلوم نہیں کتنی کتابیں لکھی جا چکی ہیں، اور خدا معلوم کب تک یہ سلسلہ قائم رہے گا، کہ ع حینش غایتے دار دنہ سعدی را سخن پایان

النبی الخاتم بھی اسی چمن زار کا ایک گلہ ستہ عقیدت ہے، جسے مولانا مناظر حسن صاحب کے عقیدت قلم نے سجایا ہے، اس میں مولانا نے اپنے خاص و الہانہ رنگ میں سیرۃ پاک کے واقعات کو ایک خاص انداز اور ترتیب کے ساتھ پیش کر کے نہایت لطیف نتائج پیدا کئے ہیں، اس حیثیت سے یہ کتاب اپنے طرز میں منفرد ہے، کہ تاریخی واقعات کو دار فنگی بیان کے ساتھ اس طرح نبھایا گیا ہے، کہ ناقد و مؤرخ اور باب و جد و حال دونوں اپنا حق و حق کے مطابق لطف اٹھا سکتے ہیں، زبان صاف و سادہ لیکن نفی سے مالا مال ہے،

ترجمان وہابیہ مولانا نواب صدیق حسن خان مرحوم قلعہ چھوٹی ٹھنڈا ۱۷۲ صفحات کا غذا کتابت و طباعت بہتر قیمت ۸ روپے علاوہ محصول ڈاک پتہ بکبہ علیہ چارمینار و مکتبہ ابراہیمیہ مصطفیٰ بازار حیدر آباد دکن،

جہاں نہایت عمدہ و قیمتی کتابت و طباعت بہتر قیمت ۸ روپے علاوہ محصول ڈاک پتہ بکبہ علیہ چارمینار و مکتبہ ابراہیمیہ مصطفیٰ بازار حیدر آباد دکن،

شعبہ کے ہنگامہ کے بعد بعض غلط فہمیوں کی بنا پر وہابی، اور وہابیت کے الفاظ گورنمنٹ کی نظروں میں بغاوت کے ہم معنی بن گئے تھے، اس غلط فہمی کو سب سے پہلے سر سید احمد خاں مرحوم نے دور کرنے کی کوشش کی، نواب صدیق حسن خان مرحوم کے عروج کے زمانہ میں ان کے حاسدوں نے انھیں گورنمنٹ کی نظروں میں معتبوب بنانے کے لئے ان پر وہابیت اور ان کی بعض ناتمام تحریروں سے مسلمانوں کو جہاد پر براہِ گنجہ کرنے کا الزام لگایا، اس کی تردید میں انھوں نے یہ رسالہ لکھ کر شائع کیا تھا، انکی وفات کے بعد بھی ایک مرتبہ یہ رسالہ شائع ہوا تھا، اب تھانی بکڈ پونے پھر شائع کیا ہے اس میں وہابی کی تاریخ ہندوستان کی جماعت "ابحدیث" اور عرفی وہابی کا فرق، جہاد کی حقیقت اور اسکے شرط برطانیہ سے ریاست بھوپال کی دفاعی اور بہت سے تاریخی اور مذہبی واقعات و مباحث ہیں، دونوں الزاموں سے برائت ہوتی ہے اس قسم کی کتابیں وقتی ہوتی ہیں، اب انکی اشاعت سوا پرانی یادگار کے اور کوئی فائدہ نہیں،

مسلمانوں کی قدیم تعلیم کا نصب العین از نواب صدیر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی، قلعہ چھوٹی ٹھنڈا ۱۷۲ صفحات کا غذا کتابت و طباعت بہتر قیمت ۸ روپے علاوہ محصول ڈاک پتہ بکبہ علیہ چارمینار و مکتبہ ابراہیمیہ مصطفیٰ بازار حیدر آباد دکن،

یہ مقالہ نواب صدیر یار جنگ بہادر مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی نے جامعہ ملیہ دہلی کے اساتذہ اور طلبہ کے جلسہ میں پڑھا تھا، یہ اسلامی آداب تعلیم و تعلم پر مفید رسالہ ہے، ابتداء میں علم و تعلیم کی اہمیت اور اس کے فضائل پر کلام اللہ اور احادیث نبوی سے روشنی ڈالی گئی، پھر امام بدر الدین بن ابی اسحاق کنانی کی کتاب تذکرۃ السامع والمتکلم فی آداب العالم والمتعلم اور امام

کتاب العین

مفتی جناب ڈاکٹر عطاء اللہ صاحب بٹ پرنسپل طبیہ کالج مسلم یونیورسٹی قیٹ

برہانی صفحات علاوہ اندکس و فہرست مصطلحات ۸۱۲ صفحات کا غذ کتابت و طباعت بہتر جلد خوبصورت

قیمت ۵۰ روپے :- طبیبہ کالج مسلم یونیورسٹی ہنگوٹہ

یہ مفید کتاب آنکھوں کے امراض اور ان کے علاج پر ہے، غالباً ہندوستانی زبان میں اس
 موضوع پر کوئی مبسوط کتاب نہیں لکھی گئی ہے، جناب ڈاکٹر عطاء اللہ صاحب نے یہ کتاب لکھ کر ہماری زبان
 میں ایک ضروری اور مفید اضافہ کیا ہے، فنی نقطہ نظر سے اس کی خوبیاں تو اس فن کے ماہر ہی بتا سکتے ہیں
 لیکن مباحث کے تنوع انکی کثرت کتاب کی ضخامت اور تصاویر سے معلوم ہوتا ہے کہ اس موضوع
 پر جامع اور مستند کتاب ہوگی، اس میں تشریح و منافع اعضاء، مبادی مناظرات، معائنہ چشم امراض
 چشم اعمال جرحیہ اور علاج وغیرہ امراض و علاج چشم کے متعلق جملہ ضروری مباحث شرح و بسط کیا
 بیان کئے گئے ہیں، اور تصویروں کے ذریعہ سے اوسکو واضح کیا گیا ہے، اور انکی عملی شکلیں دکھائی گئی
 ہیں، اس کتاب کا مطالعہ ڈاکٹر و نکلے علاؤیونانی اطباء کے لئے مفید ہوگا،

اشعار ذوق، مؤلف جناب عبدالمنان صاحب بیدل ایم اے، پروفیسر گورنمنٹ

کالج پٹنہ، تقطیع چھوٹی، ضخامت ۱۲۲ صفحات، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت ۸

پتہ لالہ رام زائن لال بک سیلر لاہور

یہ درسی کتاب پروفیسر عبدالمنان صاحب بیدل نے پٹنہ یونیورسٹی کے الف اے کلاس کے
 لئے لکھی ہے اس میں شیخ ابراہیم ذوق کے مختصر حالات ان کے بعض مشہور تلامذہ کا ذکر کلام ذوق پر تلامذہ
 کی موافق و مخالف رائیں ہیں، اور کلام ذوق پر تبصرہ کر کے اس کے محاسن دکھائے گئے ہیں، آخر
 میں کلام ذوق کا انتخاب ہے، اس سلسلہ میں خوش قسمت غالب کے کلام کے ساتھ موازنہ بھی آگیا
 اور جب توفیر صاحب نے انچرمذوج کے کلام کو ترجیح دی ہے تبصرہ کی حیثیت سے کلام ذوق پر اچھا نقد ہے

برہان الاسلام زرنوخی کی کتاب تعلیم المتعلم طریق التعلیم کے ضروری مباحث و مطالب کا جو
 اسلامی آداب تعلیم و تعلم پر بہترین کتابیں ہیں، خلاصہ پیش کیا گیا ہے، اس کے دیکھنے سے اندازہ ہوگا
 کہ مسلمانوں نے تعلیم و علم کے کیسے اخلاقی اور پاکیزہ اصول و آداب قائم کئے تھے، آخر میں مسلمانوں
 کے علمی کارناموں سے کچھ واقعات ہیں، یہ رسالہ گو مختصر ہے، اور ایک قدیم طریقہ تعلیم و تعلم پر ہے لیکن
 آداب تعلیم کا عطر کھنچ لیا گیا ہے، اور آج بھی معلم و متعلم اس کے پاکیزہ اصولوں سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں
 لیونارڈو گرٹروڈ، مترجمہ جناب غلام حسن صاحب بی ایس سی ڈپ ایڈیٹر ٹریننگ اسکول
 گلبرگہ حیدرآباد دکن تقطیع چھوٹی، ضخامت ۲۰۴ صفحات، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت
 مرقوم نہیں، مصنف سے ملے گی،

یہ کتاب مشہور فلسفی اور مصلح تعلیم جان برٹش پتالوزی کی کتاب "لیونارڈو گرٹروڈ" کا ہندوستانی
 ترجمہ ہے، اس میں کسانوں اور دیہاتوں کی اصلاح اور عورتوں کے ذریعہ سے بچوں کی تربیت و تعلیم
 کو افسانہ کی شکل میں پیش کیا گیا ہے، اس فسانہ میں سوئزر لینڈ کے ایک گاؤں یونال کی سماجی زندگی
 کا نقشہ پیش کیا گیا ہے، جس کے باشندے، جہالت، غربت، شراب نوشی، جوا، ظلم و فریب طرح طرح کی
 بد اخلاقیوں میں مبتلا ہیں، ایک ادنیٰ طبقہ کی عورت لیونارڈو اصلاح کا بیڑا اٹھاتی ہے، اور پہلے اپنے
 شرابی شوہر کی اصلاح اور اپنے بچوں کی بہترین تربیت کر کے اپنے گھر کو جنت کا نمونہ بنا دیتی ہے، انکی
 اصلاح سے متاثر ہو کر ایک فوجی افسر اسکی تربیت و تعلیم کے نمونہ کا ایک مدرسہ قائم کرتا ہے، ایک
 رئیس بھی ساتھ ہو جاتا ہے، بد اخلاق مفسدین ان کی راہ میں رکاوٹیں پیدا کرتے ہیں، لیکن انکی
 خالصانہ کوششوں سے وہ گاؤں جو تمام برائیوں کا مخزن تھا، چند دنوں میں ہر طرح کی بھلائیوں
 کا سرچشمہ بن جاتا ہے، یہ کتاب اس لائق ہے کہ آج کل کے اصلاح دیہات کے پروگرام میں اس
 مدد لی جائے، ترجمہ خاصہ ہے، لیکن غالباً اصل کتاب کی توثیق کی بیان کا اثر پورا زائل نہ ہو سکا،

حشرات الارض مصنفہ جناب فضل الرحمن صاحب تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۰۳ صفحات کا نذر

کتابت و طباعت بہتر قیمت ۴۰ مکتبہ ابراہیمیہ جدید آباد دکن

یہ ایک دلچسپ اور سبق آموز ڈرامہ ہے جس میں بازاری بندہ زر اخبار نویسوں کو غرض جاہ پسند فائنوں اور سچے مخلص کارکنوں کی سیرت کا کامیاب موقع پیش کیا گیا ہے لیکن ہر کہ بعضوں کے سر پر پڑی ٹھیک اتر جائے

خیالات آزاد حصہ دوم مصنفہ جناب سید محمد حسین صاحب آزاد حیدر آبادی تقطیع اوسط ضخامت

۱۰۰ صفحات کا نذر کتابت و طباعت بہتر قیمت ایک روپیہ علاوہ محصول ڈاک پتہ درویش منزل

مستند پورہ و آزاد منزل فلک نما حیدر آباد دکن

حاجی سید محمد حسین صاحب آزاد حیدر آباد کے ممتاز مگر شہرت سے نفور شعرا میں ہیں اسی نے

دکن سے باہر ان کی شہرت نہ پھیل سکی، خیالات آزاد ان کے مجموعہ کلام کا دوسرا حصہ ہے اس مجموعہ

میں تمام اصناف کے نمونے موجود ہیں، تھوڑا سا فارسی کلام بھی ہے اور سب میں قادر الکلامی

ادبی نگاہ نمایان ہے، ہر صنف میں انھوں نے نہایت کامیاب طبع آزمائی کی ہے، ان کا خاص رنگ اکبر

مرحوم سے ملتا جلتا ہوا مزاجیہ ہے اور اس رنگ میں وہ استفادہ کامیاب ہیں کہ ان کے بعض بعض اشعار

اکبر مرحوم کے کلام کا دھوکا ہو جاتا ہے

اشرف الذکر حصہ اول مولفہ جناب مولوی منظر احمد صاحب ادبی بی اے نئی فاضل ہڑ مولوی

اگر نذر اسکول بھوپال تقطیع چھوٹی ضخامت ۴۰ مکتبہ ابراہیمیہ جدید آباد دکن

یہ رسالہ تیسرے درجہ کے بچوں کے لئے لکھا گیا ہے اس میں اسلام کے ضروری عقائد و ضوابط ان نماز، نماز، نماز

اور غسل میت کے ضروری مسائل بتائے گئے ہیں، عربی دعاؤں اور قرآنی سورتوں کا تحت اللفظ اور

ترجمہ دیدیا گیا ہے، آخر میں کچھ مفید اخلاقی باتیں بتائی گئی ہیں، "م"

الصحابہ

سیرۃ النبی کے بعد مسلمانوں کے لئے جن مقدس ہستیوں کے کارنامے اور سوانح حیات مشعل راہ ہو سکتے ہیں، وہ حضرات صحابہ کرام ہیں، دارالمصنفین نے پندرہ برس کی جانفشانی و کوشش سے اس عظیم الشان کام کو انجام دیا، اور اردو میں صحابہ کرام کے حالات و سوانح اور اخلاق و حسنات کی دس ضخیم جلدیں آٹھ دہرے ہزاروں صفحات سے چنکر مرتب کیں، اور حسن و خوبی شائع کیں، ضرورت ہے کہ حق طلب اور ہدایت و رہنمائی کے جویان مسلمان ان صحیفوں کو پڑھیں، اور اس شمع ہدایت کی روشنی میں چلیں، جو آج سے سارے تیرہ سو برس پہلے ان کے سامنے جلانی گئی تھی، ان جلدوں کی علیحدہ علیحدہ قیمتیں حسب ذیل ہیں، جبکہ مجموعہ معاً ۲۰ روپے ہے، لیکن پورے سٹ کے خریدار کو صرف ۱۰ روپے میں یہ دس جلدیں بال نذر کی جاتی ہیں، پبلنگ ذمہ دار المصنفین، محصول ذمہ خریدار،

جلد اول، خلفائے راشدین، ۳۰	جلد ششم، سیر الصحابہ ششم، ۳۰
جلد دوم، ہاجرین اول، ۳۰	جلد ہفتم، سیر الصحابہ ہفتم، ۳۰
جلد سوم، ہاجرین دوم، ۳۰	جلد ہشتم، سیر الصحابیات، ۳۰
جلد چہارم، سیر الانصار اول، ۳۰	جلد نہم، اسوۃ صحابہ اول، ۳۰
جلد پنجم، سیر الانصار دوم، ۳۰	جلد دہم، اسوۃ صحابہ دوم، ۳۰

فیجہ روار این عظم گدہ